# 明志科技大學 114 學年 2 學期全英語授課成效評估表

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 開課單位 | 機械系 | 申請類型 | □ 學時型 ■學期型 | | |
| 開課班級 | 碩士班 | 學分/學時數 | 3/3 | 採全英時數 | 54 |
| 課程名稱 | 中文：振動分析與量測<br>英文：Mechanical Vibration:Analysis and Measurement | | | 必/選修 | 選 |
| 修課人數 | 8 | 不及格人數 | 0 | | |
| 課程目標達成評估 | (學生學習表現狀況、溝通表達能力、專業知識學習成果等)<br>1. understand the fundamentals of mechanical vibration<br>2. eigenvalue problem formulation<br>3. introduction of vibration modes of different types<br>4. approximate methods to vibration analysis<br>5. introduction of rotor dynamics<br>6. vibration measurement and applications to industries<br>目標皆有達成，學生的反應相當良好 | | | | |
| 檢討改進與教學反思回饋 | (課程實際執行遇到之困難、未來課程規劃與教學改進策略之規劃等)<br>今年修課人數達8人，為近年最多，但只有一名為正式碩士生，其他7名為交換生(6人為馬來西亞，1人來自法國)<br>雖然課程內容偏多，深度過深，但外籍生程度高，學習能力強，從作業與考試成績看，吸收效果相當好。<br>學生在期末考後，紛紛向教授致謝本課程讓他們收穫良多。 | | | | |
| 其他建議事項 | 無 | | | | |
| 備註 | 一、授課教師應於課程結束後4週內提交本表(含附件)予開課單位教學品質提升委員會議備查。<br>二、應檢附資料：<br>■ 教學進度表 ■ 班級成績表 ■ 教學評量結果 | | | | |
| 開課教師 | 黃世欽<br>(簽名) | | | | |

表號：A0G1180302

# Ming Chi University of Technology 114 Year 2 Semester
# All-English Teaching Effectiveness Evaluation Form

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Department | Mechanical | Type | ☐ Hourly ☑ Full-Semester | | |
| Class | 碩士班 甲 | Credits/Hours | 2/2 | Hours of All-English Teaching | 36 |
| Course Title | Chinese：科技論文寫作<br>English：Technical writing | | | Required/ Elective | Required |
| Number of students in class | 25 | Failure Count | 0 | | |
| Course Objective Achievement Assessment | Learning outcomes:<br>1. Critically read and analyze a few selected SCI-indexed research papers from their field, demonstrating understanding of its structure, methodology, arguments, and contributions.<br>2. Evaluate and comment on each section of a scientific paper with clarity and academic rigor, identifying strengths, weaknesses, and opportunities for improvement.<br>3. Deliver effective oral presentations that communicate complex research concepts in clear, accurate, and professional English.<br>4. Revise and reconstruct scientific writing, applying appropriate academic conventions, logical organization, and language precision to improve clarity and coherence.<br>5. Produce a well-structured research paper aligned with international scientific writing standards, showcasing their own research findings with proper academic style and discipline-specific conventions. | | | | |
| Review, Improvement, and Teaching Reflection Feedback | Approximately 30% of the students demonstrated very limited English proficiency, which created challenges in the delivery and completion of certain in-class exercises. The first half of the course focused on guiding students in developing an outline for a review article based on their respective research areas. During the second half of the course, a greater number of interactive in-class activities and exercises were incorporated to promote student engagement and participation.<br><br>Despite these efforts, some students experienced difficulties in grasping the purpose, structure, and key characteristics of review articles. Additional guidance and scaffolded learning activities may be beneficial in helping students develop a clearer understanding of academic review writing and the critical analysis of research literature. | | | | |

| | |
|---|---|
| Recommendations | To further support student learning, dedicated English language classes could be offered to strengthen students' proficiency and confidence in using English, particularly in academic and technical contexts. Improved language skills would enhance students' ability to participate actively in class activities and engage more effectively with course materials.<br><br>Additionally, it was observed that some students occasionally needed to leave class early due to other commitments, such as research-related meetings and academic activities. These interruptions may have affected their learning experience and participation in class. Where possible, scheduling conflicts should be minimized. |
| Notes | 1.Instructors should submit this form (including attachments) to the department offering the course for review by the Teaching Quality Enhancement Committee within 4 weeks after the course concludes.<br>2.The following documents should be attached:<br>☑Course progress report ☐Class grade sheet ☑Teaching assessment results |
| Course instructor | 陳明光 (Signature) |

Form No.：A0G1180302

# 明志科技大學 114 學年 2 學期全英語授課成效評估表

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 開課單位 | 機械系 | 申請類型 | 學期型 | | |
| 開課班級 | 碩一 | 學分/學時數 | 1/2 | 採全英時數 | 54 |
| 課程名稱 | 中文：書報討論(二)<br>英文： Seminar (二) | | | 必/選修 | 必 |
| 修課人數 | 32 | 不及格人數 | 0 | | |
| 課程目標達成評估 | **學生製作英文簡報能力**<br>大多數學生能夠熟練運用英文製作簡報，並以條理清晰的方式呈現學科相關內容。這顯示出學生在資訊組織與視覺化方面具備良好的應用能力，尤其是在學術與專業場合中有效傳遞本課程之核心能力，表現值得肯定。<br><br>**學生英文口頭報告能力**<br>大部分學生能以英文進行口頭報告，展現出在全英語環境中的溝通能力與表達自信。特別是在專業主題的闡述中，學生能以適當的語速、正確的語法和精準的術語進行清晰的陳述，顯示其語言與內容整合能力。<br><br>**學生英文提問能力**<br>多數學生能夠以英文提出具啟發性的問題，反映出其對課程內容的理解深度及批判性思維的運用能力。此外，學生在提問時能結合課堂知識背景，提出具有建設性或探索性的問題，促進課堂討論的多元性與深度。<br><br>**學生英文回答能力**<br>大多數學生能運用英文回應提問，並在回答中展現邏輯性與條理性。他們能針對提問進行分析，並提供具體且精確的解答。同時，面對複雜或挑戰性的問題時，學生能透過適當的思考與表達，展現其學術應對能力。 | | | | |

| | |
|---|---|
| 檢討改進與教學反思回饋 | 部分學生在進行問題提問與回答提問過程中，仍需要授課教師提供翻譯協助。具體來說，學生在提出問題時，有時會因為語言表達的困難，無法充分清楚地表達其問題的核心內容。此時，教師提供即時翻譯協助，可以幫助學生更準確地表達他們的問題，進而促進更有效的課堂互動。同樣地，在回答問題時，部分學生亦需教師的翻譯協助，尤其是在回答較為複雜或專業性的問題時。教師的翻譯支持能幫助學生更清晰、準確地表達其觀點與解答，從而提高其學術表達的流暢性與準確性。 |
| 其他建議事項 | 無 |
| 備註 | 授課教師應於課程結束後4週內提交本表(含附件)予開課單位教學品質提升委員會議備查。<br>應檢附資料：<br>■ 教學進度表　■ 班級成績表　■教學評量結果 |
| 開課教師 | 鄭啓文 |

# 明志科技大學 114 學年 2 學期全英語授課成效評估表

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 開課單位 | 機械系 | 申請類型 | □ 學時型 ■學期型 | | |
| 開課班級 | 碩機一 | 學分/學時數 | 3/3 | 採全英時數 | 54 |
| 課程名稱 | 中文：機器人學<br>英文：Introduction to Robotics | | | 必/選修 | 選修 |
| 修課人數 | 19 | 不及格人數 | 0 | | |
| 課程目標達成評估 | (學生學習表現狀況、溝通表達能力、專業知識學習成果等)<br>1. 本課程為EMI課程，共19位同學(外籍12、本地7)完成選修，課程採用基礎理論結合程式撰寫與電腦輔助工程分析軟體相輔相成，同學普遍反應良好。<br>2. 課程評量包括單元作業、期中測驗、期末分組專題，學生來自5個國家，能彼此良好溝通，期末簡報也普遍呈現優良品質。<br>3. 本課程串接機械系多項核心課程之基礎，並配合Matlab程式以及Creo軟體模擬，學生皆能瞭解機器人實務分析與設計之完整流程與基礎實作能力。<br>4. 本課程確認達成教學目標。 | | | | |
| 檢討改進與教學反思回饋 | (課程實際執行遇到之困難、未來課程規劃與教學改進策略之規劃等)<br>1. 本課程有關學理基礎與數學推導的部分內容稍微深入與抽象，部分同學感覺稍難；但教學內容配合程式撰寫以及電腦輔助工程分析軟體之模擬，明顯得到非常正面的反饋意見。<br>2. 本課程鼓勵使用AI工具輔助進行專題製作，能激發學生更多元的學習興趣，將來可在教材內增加應用實例說明。<br>3. 後續將嘗試建構實體機械臂，融入課程進行實務操作。 | | | | |
| 其他建議事項 | 暫無 | | | | |
| 備註 | 一、授課教師應於課程結束後4週內提交本表(含附件)予開課單位教學品質提升委員會議備查。<br>二、應檢附資料：<br>■ 教學進度表 ■ 班級成績表 ■ 教學評量結果 | | | | |
| 開課教師 | 邱昱仁 (簽名) | | | | |

表號：A0G1180302

# 明志科技大學114學年2學期全英語授課成效評估表

<table>
<tr><td>開課單位</td><td>機械系</td><td>申請類型</td><td colspan="3">□ 學時型 ■學期型</td></tr>
<tr><td>開課班級</td><td>碩機一</td><td>學分/學時數</td><td>3/3</td><td colspan="2">採全英時數 54.</td></tr>
<tr><td>課程名稱</td><td colspan="3">中文：影像與電腦輔助醫材設計<br>英文：Imaging and Computer-Aided Medical Device Design</td><td>必/選修</td><td>選</td></tr>
<tr><td>修課人數</td><td>7</td><td>不及格人數</td><td colspan="3">0</td></tr>
<tr><td>課程目標達成評估</td><td colspan="5">本課程「影像與電腦輔助醫材設計」採全英語授課（EMI），修課學生共7位，皆為本國籍學生。學生整體英語能力屬中等程度，雖然在課程初期對部分醫學工程專業英文術語及全英語授課方式較為陌生，但經由教師搭配簡報圖示、案例說明、示範操作及課堂討論等多元教學策略後，學生逐漸適應EMI教學模式，並能理解大部分授課內容，整體學習狀況良好。<br><br>在學習表現方面，學生出席情形穩定，課堂參與度佳，能配合課程安排完成每週作業。作業內容涵蓋醫學影像處理、三維模型建立、電腦輔助設計及醫材設計實作等主題，多數學生皆能依照要求完成，顯示學生已具備將課堂知識應用於實務操作之能力。期中考成績表現屬普通，反映學生仍需時間適應全英語專業課程及相關知識整合；然而，經過教師持續提供課後輔導、作業回饋及案例分析後，學生在期末專題成果展現明顯進步，全體學生期末作業成績皆達80分以上，顯示其專業能力與學習成效均有顯著提升。<br><br>在英語溝通與表達能力方面，學生能理解教師以英文講授之內容，並可使用基本英文進行課堂問答、簡報及作品介紹。雖然口語表達仍以簡單句型為主，專業英文詞彙運用尚有進步空間，但學生已逐步建立以英文學習專業知識及進行技術溝通之能力，對於EMI課程的接受度亦逐漸提升。<br><br>整體而言，本課程已達成預期教學目標。學生不僅建立醫學影像處理與電腦輔助醫材設計之專業知識，也提升了英文閱讀、專業術語理解及基本英語溝通能力。未來將持續透過增加英文案例討論、小組專題發表及互動式課堂活動，進一步強化學生以英文進行專業思考、設計與表達之能力，提升EMI課程之教學成效與學生國際競爭力。</td></tr>
</table>

| | |
|---|---|
| 檢討改進與教學反思回饋 | 本課程為專業EMI課程，修課學生皆為本國籍學生，整體英文能力屬中等程度。雖然學生已能理解大部分授課內容並順利完成各項作業，但在課堂討論及口語表達方面仍較為保守，主動使用英文進行專業交流的意願與流暢度仍有提升空間。此外，部分學生於課程初期對醫學工程專業英文術語及影像處理相關概念較不熟悉，導致學習速度有所差異，也反映出學生在專業英文閱讀與應用能力仍需持續培養。<br><br>教學過程中發現，透過圖像化教材、實際案例分析、軟體操作示範及循序漸進的英文講解，能有效降低學生學習門檻，提升課程理解度與學習信心。未來將持續精進EMI教學策略，增加課堂互動、小組討論、英文簡報及同儕互評等活動，鼓勵學生以英文表達專業想法，提升英語溝通能力。同時，也將提供課前專業英文詞彙整理、重點講義及學習資源，引導學生預習課程內容，降低語言因素對專業學習的影響。期望透過持續優化教學設計，兼顧專業知識與英語能力的培養，使學生能更有信心運用英文進行醫材設計相關之學習與跨領域交流，進一步提升EMI課程整體教學成效。 |
| 其他建議事項 | 無 |
| 備註 | 七、授課教師應於課程結束後4週內提交本表(含附件)予開課單位教學品質提升委員會議備查。<br>八、應檢附資料：<br>☑ 教學進度表　☑ 班級成績表　☑ 教學評量結果 |
| 開課教師 | 許啟村 (簽名) |

表號：A0G1180302

# 明志科技大學114學年第二學期全英語授課成效評估表

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 開課單位 | 機械工程系 | 申請類型 | □ 學時型 ■學期型 | | |
| 開課班級 | 碩士班一甲 | 學分數 | 3/3 | 採全英時數 | 5/4 (僅半學期，27 hrs) |
| 課程名稱 | 中文：數值熱傳<br>英文：Numencal Heat Transfer | | | 必/選修 | 選 |
| 修課人數 | 8 | 不及格人數 | 0 | | |
| 課程目標達成評估 | 本課程旨在培養學生具備數值熱傳分析之基本理論與工程應用能力，使學生能理解熱傳導、熱對流、暫態分析及數值方法等基本原理，並熟悉 ANSYS Fluent/FlowVision 軟體之操作與模擬流程。本學期修課人數共 8 人，其中 6 人為來自馬來西亞參與本校 3+2 學程之學生。考量學生學習背景與先備知識差異，課程除理論講授外，亦搭配軟體實作、案例演練及分組討論，以提升學生之學習成效。課程採案例實作搭配期中及期末考等多元評量方式，檢核學生對課程內容之理解與應用能力。學生均能完成數值模型建置、模擬分析及初步判讀，並具備基本工程問題分析能力。本學期全數學生均通過課程（不及格人數 0 人），顯示學生已普遍達成課程預期學習目標，整體教學成效良好。 | | | | |
| 檢討改進與教學反思回饋 | 此課程除簡單介紹ANSYS Fluent軟體之外，也同步引進Flow Vision軟體教學，唯校內採購速度較慢導致學生到期中考之後才能接觸新的軟體，且學生普遍反映新的軟體更簡單且更容易操作；但也導致部分學習為兩人一組操作而錯失了更深入教學的機會，未來會更妥適的確認軟硬體設備並調整教學進度。 | | | | |
| 其他建議事項 | 無 | | | | |
| 備註 | 一、授課教師應於課程結束後4週內提交本表(含附件)予開課單位教學品質提升委員會議備查。<br>二、應檢附資料：<br>■ 教學進度表 ■ 班級成績表 ☑ 教學評量結果 | | | | |
| 開課教師 | 宋昇峰 (簽名) | | | | |

表號：A0G1180302

# Ming Chi University of Technology 114 Year 2 Semester
# All-English Teaching Effectiveness Evaluation Form

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Department | Electrical Engineering | Type | □ Hourly ■ Full-Semester | | |
| Class | Master | Credits/Hours | 3/3 | Hours of All-English Teaching | 54. |
| Course Title | Chinese：電力系統穩定度<br>English：Power system stability | | | Required/ Elective | Elective |
| Number of students in class | 7 | Failure Count | **0** | | |
| Course Objective Achievement Assessment | (Student learning performance, communication skills, and achievements in professional knowledge learning, etc.)<br>Actively participates in discussions, dares to express their own ideas, and achieves excellent grades in assignments and exams. | | | | |
| Review, Improvement, and Teaching Reflection Feedback | (The challenges encountered in the actual course implementation, future course planning, and strategies for instructional improvement planning, etc.)<br>Consider using more practical examples from the surrounding environment to enhance students' comprehension. | | | | |
| Recommendations | | | | | |
| Notes | 1.Instructors should submit this form (including attachments) to the department offering the course for review by the Teaching Quality Enhancement Committee within 4 weeks after the course concludes.<br>2.The following documents should be attached:<br>☑Course progress report ☑Class grade sheet ☑Teaching assessment results | | | | |
| Course instructor | Anson (Signature) | | | | |

Form No.：A0G1180302

# Ming Chi University of Technology 114 Year 2 Semester
# All-English Teaching Effectiveness Evaluation Form

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Department | Electrical Engineering | Type | □ Hourly ■ Full-Semester | | |
| Class | Master | Credits/Hours | 3/3 | Hours of All-English Teaching | 54 |
| Course Title | Chinese：數位電路設計<br>English：Digital Circuit Design | | | Required/ Elective | Elective |
| Number of students in class | 14 | Failure Count | **0** | | |
| Course Objective Achievement Assessment | (Student learning performance, communication skills, and achievements in professional knowledge learning, etc.)<br>Actively participates in discussions, dares to express their own ideas, and achieves excellent grades in assignments and exams. | | | | |
| Review, Improvement, and Teaching Reflection Feedback | (The challenges encountered in the actual course implementation, future course planning, and strategies for instructional improvement planning, etc.)<br>Consider using more practical examples from the surrounding environment to enhance students' comprehension. | | | | |
| Recommendations | | | | | |
| Notes | 1.Instructors should submit this form (including attachments) to the department offering the course for review by the Teaching Quality Enhancement Committee within 4 weeks after the course concludes.<br>2.The following documents should be attached:<br>☑Course progress report ☑Class grade sheet ☑Teaching assessment results | | | | |
| Course instructor | Anson (Signature) | | | | |

Form No.：A0G1180302

# Ming Chi University of Technology 114 Year 2 Semester
# All-English Teaching Effectiveness Evaluation Form

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Department | Electrical Engineering | Type | □ Hourly ■ Full-Semester | | |
| Class | Master | Credits/Hours | 3/3 | Hours of All-English Teaching | 54 |
| Course Title | Chinese：電力電子電路分析與設計<br>English：Power Electronic Circuit Analysis and Design | | | Required/ Elective | Elective |
| Number of students in class | 10 | Failure Count | **0** | | |
| Course Objective Achievement Assessment | (Student learning performance, communication skills, and achievements in professional knowledge learning, etc.)<br>Actively participates in discussions, dares to express their own ideas, and achieves excellent grades in assignments and exams. | | | | |
| Review, Improvement, and Teaching Reflection Feedback | (The challenges encountered in the actual course implementation, future course planning, and strategies for instructional improvement planning, etc.)<br>Consider using more practical examples from the surrounding environment to enhance students' comprehension. | | | | |
| Recommendations | | | | | |
| Notes | 1.Instructors should submit this form (including attachments) to the department offering the course for review by the Teaching Quality Enhancement Committee within 4 weeks after the course concludes.<br>2.The following documents should be attached:<br>☑Course progress report ☑Class grade sheet ☐Teaching assessment results | | | | |
| Course instructor | Anson (Signature) | | | | |

Form No.：A0G1180302

# 明志科技大學114學年第2學期全英語授課成效評估表

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 開課單位 | 電子系 | 申請類型 | ☐ 學時型 ☑學期型 | | |
| 開課班級 | 碩士班 | 學分/學時數 | 3/3 | 採全英時數 | 54 |
| 課程名稱 | 中文：人工智慧系統驗證與效能評估<br>英文：AI System Verification and Performance Evaluation | | | 必/選修 | 選修 |
| 修課人數 | 16 | 不及格人數 | 0 | | |
| 課程目標達成評估 | (學生學習表現狀況、溝通表達能力、專業知識學習成果等)<br>1. 來自印度的哈麗詩 Sushmitha Harishchandra、維希納 Vaishnav Krishna P、艾傑 Ai Chieh；來自馬來西亞的楊俊凱 Yong Jun Kai、張瑋進 Chong Wei Jing；與來自越南的黃銘德 Hoang Minh Duc、張文新 Truong Van Tan、杜仲協 Do Trong Hiep、陳國威，合計九位外籍學生，均與七位本地生參加實體授課，張永逸與楊登帆期末報告內容欠佳，要求修訂；其他平時上課情形良好，英語口語表達能力與寫作能力俱佳，表現良好。每位學生均熟悉如何撰寫正規的研究計畫與研究報告，圓滿達成教學目標。<br>2. 本地生的英文表達能力經輔導後，均有長足進步。 | | | | |
| 檢討改進與教學反思回饋 | (課程實際執行遇到之困難、未來課程規劃與教學改進策略之規劃等)<br>平時已經嚴格要求完成家庭作業與研究報告撰寫、及口頭報告等，全部表現都符合教學目標，故無困難或其他需求。 | | | | |
| 其他建議事項 | 無其他建議。 | | | | |
| 備註 | 一、授課教師應於課程結束後4週內提交本表(含附件)予開課單位教學品質提升委員會議備查。<br>二、應檢附資料：<br>☑ 教學進度表 ☑ 班級成績表 ☐ 教學評量結果 | | | | |
| 開課教師 | 沈學勤 Victor R.L. Shen (簽名) | | | | |

表號：A0G1180302

# Ming Chi University of Technology 114 Year Spring Semester
# All-English Teaching Effectiveness Evaluation Form

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Department | Electronic | Type | ☐ Hourly ■ Full-Semester | | |
| Class | 碩子一 | Credits/Hours | 3/3 | Hours of All-English Teaching | 54 |
| Course Title | Chinese：半導體元件模擬與測試<br>English：Semiconductor Device Simulations | | | Required/ Elective | Elective |
| Number of students in class | 26 | Failure Count | 0 | | |
| Course Objective Achievement Assessment | The Semiconductor Device Simulations course was designed to enable students to understand, analyze, and simulate the behavior of semiconductor devices using numerical tools and theoretical models. Guided by my teaching philosophy of "Rediscovering the known knowledge in the classroom," the course emphasized active learning through andragogical and self-learning strategies. Initially, students struggled with the mathematical rigor and technical software required for simulations. Communication barriers, especially for local Taiwanese students, further hindered early engagement in the EMI environment. However, through continuous reinforcement, collaborative problem-solving, and independent learning assignments, students gradually developed both their technical understanding and scientific communication skills. By the end of the course, there was a marked improvement across all learning outcomes. Students were able to confidently conduct device simulations, interpret results, and present their findings in academic English, with international students maintaining consistently strong performance. | | | | |
| Review, Improvement, and Teaching Reflection Feedback | The course implementation highlighted several challenges, primarily related to language proficiency and uneven student preparedness. Taiwanese students, in particular, faced difficulties adapting to the EMI format, which affected their initial performance and participation. To address these issues, I incorporated a variety of teaching strategies, including interactive in-class discussions, peer-led learning sessions, and supplementary reading materials tailored for different learning paces. The self-learning approach encouraged students to revisit foundational concepts and engage with simulation tools at their own speed, fostering deeper conceptual understanding. Looking ahead, I plan to integrate pre-course modules that reinforce the necessary background knowledge and include short diagnostic assessments to identify learning gaps early. Moreover, further emphasis will be placed on technical writing and presentation skills to support | | | | |

| | |
|---|---|
| | students in articulating complex simulation outcomes effectively. |
| Recommendations | Given the success of the course and its relevance to advanced semiconductor research and industry applications, it is recommended that Semiconductor Device Simulations continue as an EMI course. However, to enhance the overall classroom dynamic and learning outcomes, it is suggested that Taiwanese students enrolling in this course possess a strong foundation in English, ideally with a TOEIC score of 750 or higher. This benchmark would help ensure that all students can fully engage with the technical content and contribute meaningfully to discussions and group activities. Additionally, providing optional preparatory workshops in both simulation tools and scientific English could further bridge the performance gap between local and international students. Maintaining a balanced, well-prepared cohort will maximize the effectiveness of the self-learning-based instructional approach and elevate the overall academic standard of the course. |
| Notes | 1.Instructors should submit this form (including attachments) to the department offering the course for review by the Teaching Quality Enhancement Committee within 4 weeks after the course concludes.<br>2.The following documents should be attached:<br>□Course progress report ■Class grade sheet □Teaching assessment results |
| Course instructor | Biring (Signature) |

Form No. : A0G1180302

# Ming Chi University of Technology 2026 Year Spring Semester

## All-English Teaching Effectiveness Evaluation Form

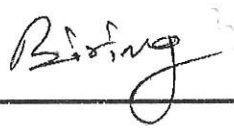
| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Department | Electronic Engineering | Type | ☐ Hourly ■Full-Semester | | |
| Class | 碩子一 | Credits/Hours | 1/2 | Hours of All-English Teaching | 36 |
| Course Title | Chinese：書報討論(二)<br>English：Seminar II | | | Required/ Elective | Required |
| Number of students in class | 29 | Failure Count | 0 | | |
| Course Objective Achievement Assessment | Student Learning Performance:<br>The students demonstrated notable progress in their learning performance throughout the course. They were well-prepared to present their research work both verbally at academic conferences and in written form for scientific papers. This preparation was reflected in their overall academic performance and understanding of the course material.<br><br>Communication Skills:<br>There was a significant enhancement in the students' communication skills. They effectively presented their research findings, meeting the expectations set for verbal presentations at academic conferences. Their ability to articulate complex scientific concepts clearly and confidently improved considerably.<br><br>Achievements in Professional Knowledge Learning:<br>The students achieved a high level of proficiency in professional knowledge learning. They were able to translate their research into well-structured scientific papers, showcasing their understanding and mastery of the subject matter. The improvement in their presentation and writing skills underscored their academic growth and readiness for professional scientific communication. | | | | |
| Review, Improvement, and Teaching Reflection Feedback | Challenges Encountered in Course Implementation:<br>One of the primary challenges encountered during the course was managing a diverse group of students with different research backgrounds. Initially, this diversity made it difficult for students to engage in and enjoy interactive discussions during class. This lack of common ground hindered the flow of conversation and collaborative learning at the start.<br><br>Future Course Planning:<br>For future course planning, it would be beneficial to consider structuring the course to better accommodate the varying research interests of the students. This could involve creating specialized | | | | |

| | |
|---|---|
| | learning environment for students. |
| Notes | 1.Instructors should submit this form (including attachments) to the department offering the course for review by the Teaching Quality Enhancement Committee within 4 weeks after the course concludes.<br>2.The following documents should be attached:<br>☑Course progress report ■Class grade sheet ☑Teaching assessment results |
| Course instructor | (Signature) |

Form No. : A0G1180302

# Ming Chi University of Technology 114 Year Spring Semester
# All-English Teaching Effectiveness Evaluation Form

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Department | Electronic | Type | ☐ Hourly ■ Full-Semester | | |
| Class | 碩子一 | Credits/Hours | 3/3 | Hours of All-English Teaching | 54 |
| Course Title | Chinese：顯示科技<br>English：Display Technology | | | Required/ Elective | Elective |
| Number of students in class | 8 | Failure Count | 0 | | |
| Course Objective Achievement Assessment | The Display Technology course aimed to provide students with an in-depth understanding of modern display systems, from fundamental principles to emerging technologies. Emphasizing my teaching philosophy of "Rediscovering the known knowledge in the classroom," students were encouraged to approach concepts through inquiry-based learning and self-exploration, aligned with andragogical principles. While the initial performance across the class—especially among Taiwanese students—was notably poor, consistent scaffolding and opportunities for self-learning significantly improved student engagement and comprehension. International students adapted more quickly due to stronger English proficiency and self-directed learning habits, outperforming their local peers in both communication and conceptual clarity. However, by the end of the course, the overall class performance improved remarkably, with students demonstrating strong technical understanding, enhanced problem-solving abilities, and the ability to present complex topics effectively—validating the course's instructional approach. | | | | |
| Review, Improvement, and Teaching Reflection Feedback | The implementation of the course brought forth several challenges, particularly in engaging students with varying English proficiency levels in a technical subject taught entirely in English. Many Taiwanese students faced initial difficulty in following lectures and participating actively in discussions. To address this, I incorporated structured self-learning activities, collaborative group discussions, and real-world case analyses to gradually build their confidence and knowledge. Encouraging students to revisit foundational topics in new contexts helped bridge prior learning with advanced content, fostering deeper understanding. For future iterations, I plan to introduce diagnostic assessments early in the semester to tailor instructional strategies more effectively and provide differentiated support. Additionally, more interactive components and flipped classroom elements will be integrated to enhance active participation and peer learning across all student groups. | | | | |

| | |
|---|---|
| Recommendations | In light of the course outcomes and classroom dynamics, it is recommended that Display Technology continue to be offered as an English Medium Instruction (EMI) course, given its relevance to global industry standards and literature. However, to ensure that students are adequately prepared, it is advisable that Taiwanese students with strong English proficiency—ideally demonstrated by a TOEIC score of 750 or above—be prioritized or encouraged to enroll. This would help them better engage with the content and collaborate effectively with international peers. For students with lower English proficiency but strong interest in the course, preparatory modules in technical English could be offered as a prerequisite or co-requisite. Maintaining a linguistically and academically balanced classroom will further enhance the learning environment and ensure that all students benefit fully from the content and pedagogy. |
| Notes | 1.Instructors should submit this form (including attachments) to the department offering the course for review by the Teaching Quality Enhancement Committee within 4 weeks after the course concludes.<br>2.The following documents should be attached:<br>☑Course progress report ■ Class grade sheet ☑Teaching assessment results |
| Course instructor |  (Signature) |

Form No. : A0G1180302

# Ming Chi University of Technology 114 Year 2 Semester
# All-English Teaching Effectiveness Evaluation Form

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Department | Electronic Engineering | Type | ☐ Hourly v Full-Semester | | |
| Class | 碩子一 | Credits/Hours | 3/3 | Hours of All-English Teaching | 54 |
| Course Title | Chinese：服務導向架構-框架與應用<br>English：Service Oriented Architecture (SOA) Frameworks & Applications | | | Required/ Elective | E |
| Number of students in class | 12 | Failure Count | 0 | | |
| Course Objective Achievement Assessment | (Student learning performance, communication skills, and achievements in professional knowledge learning, etc.)<br><br>The course covered Service-Oriented Architecture (SOA), Database Management Systems (DBMS), 5G Networking, the Internet of Things (IoT), communication protocols, and AI technologies. Students used Java and Python to develop client-server services and applications, with course topics illustrated through live demonstrations, hands-on programming exercises, and real-world case studies.<br><br>For example, to prepare students for the rapid advancement of AI technologies and tools, the course not only introduced the fundamental concepts discussed previously but also incorporated AI-related, hands-on data analytics projects based on real-world case studies. These practical exercises included data cleaning, CSV-to-relational database conversion, data analysis, statistical analysis, data visualization, and presentation of results.<br><br>During the students' homework assignment presentations, each group adopted a different methodology and implementation strategy, yet all achieved comparable outcomes. This experience demonstrated the flexibility and versatility of AI tools, highlighting those multiple approaches can be used effectively to solve the same real-world problem.<br><br>The course introduced NVIDIA container technologies and demonstrated SOA concepts through Docker-based implementation and deployment practices. Furthermore, Convolutional Neural Network (CNN) image classification models were integrated into lectures and hands-on exercises, enabling students to gain practical experience in developing and applying AI models for real-world problem solving. | | | | |

| | |
|---|---|
| | When used appropriately, AI tools can empower students to solve complex problems, explore multiple methodologies, and become more independent learners. However, using AI merely as a shortcut for obtaining answers can hinder the development of essential skills, including critical thinking, creativity, and analytical reasoning.<br><br>Consequently, effective AI-enhanced education requires instructors to possess not only fundamental knowledge of AI technologies but also the practical experience necessary to guide students in applying these tools responsibly. Without appropriate instruction and validation, AI applications may follow the principle of "garbage in, garbage out," producing unreliable results and potentially misunderstanding the true capabilities and limitations of AI.<br><br>The course emphasized hands-on learning activities and required students to deliver all assignment presentations in English. At the beginning of the semester, many students faced challenges and lacked confidence in both technical communication and English presentation skills. However, by the end of the semester, all students had successfully developed the ability and confidence to professionally and effectively present their final projects in English.<br><br>As the course instructor, I take great pride in my students' achievements in programming skills, English communication proficiency, creativity, and their strong commitment to learning and applying the technologies introduced throughout the course. Their progress demonstrated not only technical growth but also increased confidence, independence, and enthusiasm for continuous learning. |
| Review, Improvement, and Teaching Reflection Feedback | (The challenges encountered in the actual course implementation, future course planning, and strategies for instructional improvement planning, etc.)<br><br>Throughout the semester, students actively engaged with the course materials and demonstrated strong commitment to learning the technologies introduced in the class. The majority of students entered the course without prior programming experience or coding backgrounds. In addition, many students initially faced challenges in understanding technical terminology presented in English. To support their learning and ensure effective communication, bilingual instruction in both Chinese and English was provided throughout the semester.<br><br>Although most students made significant progress and actively participated in the course activities, two students demonstrated limited engagement with lectures and assignments, primarily |

| | |
|---|---|
| | viewing the course as a requirement for credit completion rather than an opportunity to develop new skills and knowledge. |
| Recommendations | Applying AI tools, e.g., chatGPT, gemini, as a part of teaching methodology. The truly competitive students of the future will be those who can effectively utilize AI tools and possess innovative thinking, rather than simply relying on AI to perform tasks or problem solving. |
| Notes | 1.Instructors should submit this form (including attachments) to the department offering the course for review by the Teaching Quality Enhancement Committee within 4 weeks after the course concludes.<br>2.The following documents should be attached:<br>☑Course progress report ☑Class grade sheet ☑Teaching assessment results |
| Course instructor | Sheau-Ling Hsieh (Signature) |

Form No.：A0G1180302

# 明志科技大學 114 學年 2 學期全英語授課成效評估表

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 開課單位 | 電子系 | 申請類型 | □ 學時型 ■學期型 | | |
| 開課班級 | 碩子一 | 學分/學時數 | 1/2 | 採全英時數 | 36 |
| 課程名稱 | 中文：專題研究(二)<br>英文：Special Project Research II | | | 必/選修 | 必修 |
| 修課人數 | 29 | 不及格人數 | 0 | | |
| 課程目標達成評估 | (學生學習表現狀況、溝通表達能力、專業知識學習成果等)<br>1.專題研究II課程目標:讓研究生透過專利資料庫檢索與研讀，論文研讀等協助研究的進行與完成。<br>2.完成7個英文作業7次英文報告:Patent searching list reporting、Paper slide Presentation(1)、Paper slide Presentation(2)、Patent subject reporting(1)、Patent subject reporting(2)、Patent subject reporting(3)、Patent proposal progress reporting、Patent proposal<br>2.本課程包含22位本籍生，外籍生4位專班3位共29位學生，皆能正常參與上課跟上進度，本課程完成專利檢索清單、兩次論文英文簡報、三次專利主題研讀及一次專利企畫書撰寫，多數同學能按照進度完成作業及報告、表現正常，本次專利企畫書除外籍生使用英文撰寫外，也有多位本地生嘗試用英文來完成!仍有少數同學上台英文報告出現多處英文拼音錯誤現象，這些同學期末有比期初改進很多，但仍有進步空間，將鼓勵其仍需要多加努力! | | | | |
| 檢討改進與教學反思回饋 | (課程實際執行遇到之困難、未來課程規劃與教學改進策略之規劃等)<br>1.檢討反思:大多數同學能按照進度完成作業及報告，學習成效較上學期有明顯進步，但仍有2-3位延遲繳交及報告。另外因專利作業，本地生都從中華民國專利資料庫檢索來，再將原本中文專利轉成英文簡報及報告，在製作英文簡報與報告時，略顯生疏及有難度。<br>2.困難:英文程度有蠻大落差，尤其部分本籍生與外籍生比較，在2次英文論文及3次專利研讀報告時，同學大都可順利及時完成簡報上台英文報告，然而少數同學卻無法順利完成，而簡報製作也不符合要領或上台報告時英文拼音錯誤嚴重，這些同學仍有進步空間，需要再多加努力!<br>3.請同學提早準備作業內容及事先報告練習，提供前幾屆較優的學長作業及報告錄影，後續放置網路大學作為同學的參考範例 | | | | |

| | |
|---|---|
| 其他建議事項 | 建議對碩士班新生進行英文檢測，對英文級數較低同學提供加強課程或建議使用線上自我學習課程來提高英文能力! |
| 備註 | 一、授課教師應於課程結束後4週內提交本表(含附件)予開課單位教學品質提升委員會議備查。<br>二、應檢附資料：<br>■ 教學進度表 ■ 班級成績表 ■ 教學評量結果 |
| 開課教師 | 黃郁珠 (簽名) |

表號：A0G1180302

# 明志科技大學 114 學年 2 學期全英語授課成效評估表

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 開課單位 | 化工系 | 申請類型 | □ 學時型 ■學期型 | | |
| 開課班級 | 生工碩/一 | 學分/學時數 | 3/3 | 採全英時數 | 54 |
| 課程名稱 | 中文：基因工程技術暨實務<br>英文：Genetic engineering technology and practice | | | 必/選修 | 選 |
| 修課人數 | 12 | 不及格人數 | **0** | | |
| 課程目標達成評估 | 1. 課程使用教材，含簡報、短影片、課程中測驗等皆以英文呈現，使學生嘗試使用英文了解課程內容。<br>2. 課程中、後皆以問答或對話方式探詢學生對於課程的了解程度，藉以評估課程內容之基礎知識是否需補強解釋，並逐次調整每次上課的內容與方式，以增強學生對於課程內容的了解度為準。 | | | | |
| 檢討改進與教學反思回饋 | 1. 本地生對於英文簡報閱讀稍有不足，聽力部份也顯得較為吃力，另因修習專業不同，基礎知識還在建構的階段時，須採用放慢速度、增加解釋、更換用語、採用問答等多種方式，引發他們對課程之興趣與提升吸收程度。<br>2. 從課程中的互動問答可感受到，以英文講述課程的吸收程度較低，故課程中較難部分仍須以中文輔助解釋並以問答方式確認是否理解，未來授課時，希望多鼓勵本地生嘗試口說，培養不怕錯與敢開口之能力。<br>3. 另於實務操作中，學生實作意願高，未來或可增加實務操作課程的時數。 | | | | |
| 其他建議事項 | 尚無 | | | | |
| 備註 | 一、授課教師應於課程結束後4週內提交本表(含附件)予開課單位教學品質提升委員會議備查。<br>二、應檢附資料：<br>☑ 教學進度表 ☑ 班級成績表 ☑ 教學評量結果 | | | | |
| 開課教師 | 溫氏南 (簽名) | | | | |

表號：A0G1180302

# 明志科技大學 114 學年 2 學期全英語授課成效評估表

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 開課單位 | 化工系 | 申請類型 | □ 學時型 ■學期型 | | |
| 開課班級 | 生工碩/一 | 學分/學時數 | 3/3 | 採全英時數 | 54 |
| 課程名稱 | 中文：高等分子生物學<br>英文：Advanced Molecular Biology | | | 必/選修 | 選 |
| 修課人數 | 7 | 不及格人數 | 0 | | |
| 課程目標達成評估 | 1. 本課程因有越南、印度等外籍生修習，故以全英語授課。<br>2. 課程使用教材，含簡報、短影片、科學文獻等皆以英文為準，使學生都能用共通語言了解課程內容。<br>3. 課程中、後皆以問答或對話方式了解學生對於課程內容的了解度，藉以評估學生對於基礎知識是否需求補強說明，並逐步調整上課內容與步調，以增進學生對該學科了解度為優先考量。 | | | | |
| 檢討改進與教學反思回饋 | 1. 本地生在聽與說兩項能力上仍有進步空間。部分外籍生英文程度佳，配合英文教材輔助與問答，能了解課程內容並討論問題。<br>2. 學生因修習專業不同，須採用放慢速度、增加解釋、採用問答等方式，確認他們對內容之吸收程度，本地生則需中文補充說明以提升了解度。<br>3. 本課程有口頭報告，本地生相對於外籍生較難以英文表達，未來授課時，希望多鼓勵本地生嘗試口說，單字著手即可，培養不怕錯與敢開口的能力，同時也幫助聽讀能力的提升。 | | | | |
| 其他建議事項 | | | | | |
| 備註 | 一、授課教師應於課程結束後4週內提交本表(含附件)予開課單位教學品質提升委員會議備查。<br>二、應檢附資料：<br>☑ 教學進度表 ☑ 班級成績表 ☑ 教學評量結果 | | | | |
| 開課教師 | 溫丹玄 (簽名) | | | | |

表號：A0G1180302

# 明志科技大學 114 學年二學期全英語授課成效評估表

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 開課單位 | 化學工程系 | 申請類型 | □ 學時型 ■學期型 | | |
| 開課班級 | 碩化一 | 學分/學時數 | 3/3 | 採全英時數 | 3/54 |
| 課程名稱 | 中文：X光繞射原理與應用<br>英文：Principal & Application of X-Ray Diffraction | | | 必/選修 | 選修 |
| 修課人數 | 31 | 不及格人數 | 2 | | |
| 課程目標達成評估 | (學生學習表現狀況、溝通表達能力、專業知識學習成果等)<br>1. 本選修課程已實施全英語授課 9 年, 這學期有 6 位外籍生選修, 本國學生 25 位, 其中有 3 位是大四學生。<br>2. 雖然越南籍外國學生較缺乏課程相關背景知識, 但會利用 classwork 時間與老師討論教學的不懂之處。<br>3. 外籍學生多能認真準備考試,並盡力答題。本國學生較缺乏學習動機。<br>4. 有一位大四學生經常缺曠未到, 經輔導了解學生無法聽懂英語授課內容，因而建議該生期中退選本課程。<br>5. 二位學生學業成績不及格，主要原因是曠課次數過高，分別是8次與5次。 | | | | |
| 檢討改進與教學反思回饋 | (課程實際執行遇到之困難、未來課程規劃與教學改進策略之規劃等)<br>許多本國學生不能完全聽懂全英語授課, 因此上課以學習與演練(classwork)交叉進行。 | | | | |
| 其他建議事項 | 無 | | | | |
| 備註 | 一、授課教師應於課程結束後4週內提交本表(含附件)予開課單位教學品質提升委員會議備查。<br>二、應檢附資料：<br>■ 教學進度表 ■ 班級成績表 ■ 教學評量結果 | | | | |
| 開課教師 | 李國清 (簽名) | | | | |

表號：A0G1180302

# 明志科技大學114學年二學期全英語授課成效評估表

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 開課單位 | 化工系 | 申請類型 | □ 學時型 ■學期型 | | |
| 開課班級 | 生工碩士班 | 學分/學時數 | 3/3 | 採全英時數 | 3/54 |
| 課程名稱 | 中文：細胞組織培養<br>英文：Cell Tissue Culture | | | 必/選修 | 選 |
| 修課人數 | 9 | 不及格人數 | **0** | | |
| 課程目標達成評估 | (學生學習表現狀況、溝通表達能力、專業知識學習成果等)<br>1. 課程以英文作為主要教學語言，目的在於建立外籍及本國學生可參與的學習環境，同時培養學生閱讀、理解及運用細胞組織培養相關英文專業詞彙的能力。<br>2. 學生的學習成效主要受到專業知識及背景差異的影響。具生物科技、生物化學或基因工程相關訓練的學生，對於課程中的技術原理、實驗概念及專業術語較為熟悉，能較快掌握教學內容，並於課堂中做出適切回應。部分外籍學生來自不同學系或未具相關專業基礎，在接觸細胞組織培樣與生物科技概念時，需要較多時間理解與建立知識架構。但學生普遍能保持課堂參與，並透過提問、教材閱讀及重點說明逐步改善對課程內容的理解。<br>3. 溝通表達方面，學生已能使用基本英文專業詞彙回答問題或說明相關概念。部分學生仍較依賴教師引導，但隨課程進行，其專業表達與課堂互動情形已有提升。<br>4. 整體而言，本課程已達成提升專業知識理解、英文專業詞彙運用及跨背景學習參與之目標。 | | | | |
| 檢討改進與教學反思回饋 | (課程實際執行遇到之困難、未來課程規劃與教學改進策略之規劃等)<br>本地學生多具備相關學科的先備知識，對課程內容具有良好的理解能力；惟在專業英文聽辨及口語表達方面較為保守。多數學生經過一段時間後，逐漸降低緊張感，並更自在地參與課堂互動。 | | | | |
| 其他建議事項 | 課程有外籍學生選修，授課單位可依學生組成與實際學習需求，適度評估英語授課的可行性，以協助學生理解課程內容。學生亦可衡量自身語言能力與專業基礎，選擇較合適的課程，進而維持良好的學習參與與成效。 | | | | |
| 備註 | 一、授課教師應於課程結束後4週內提交本表(含附件)予開課單位教學品質提升委員會議備查。<br>二、應檢附資料：<br>■ 教學進度表 ■ 班級成績表 ■ 教學評量結果 | | | | |
| 開課教師 | 元建發<br>(簽名) | | | | |

表號：A0G1180302

# 明志科技大學 114 學年 2 學期全英語授課成效評估表

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 開課單位 | 材料系 | 申請類型 | □ 學時型 ■學期型 | | |
| 開課班級 | 碩材一 | 學分/學時數 | 3/3 | 採全英時數 | 54 |
| 課程名稱 | 中文：複合材料<br>英文：Composite Materials | | | 必/選修 | 選 |
| 修課人數 | 7 | 不及格人數 | 1 | | |
| 課程目標達成評估 | 這堂課除了理論知識傳授外，我也結合分組專題包告，並且要求一位外籍生搭配本國生進行合作分組。並融合分組討論以及學生實務專題進行，並也邀請業師進行實務演講，並透過線上分析儀器操作，讓學生了解最新的分析儀器。除了一位二退所以沒有及格外，全部同學皆及格，且教學評量95分以上。教學回饋良好。 | | | | |
| 檢討改進與教學反思回饋 | 在全英上課時，可以發現都是外籍生較為認真，從成績也可以看出外籍生分數平均較高，因此主要重點複習時會切換成中文確保學生可以理解，也強迫學生上台報告時使用英文，來增加他們練習英文的機會。 | | | | |
| 其他建議事項 | 這次本國 外籍分組搭配具有良好的成果，學生間也因為課堂認識，專題間也會彼此互相幫助 | | | | |
| 備註 | 一、授課教師應於課程結束後4週內提交本表(含附件)予開課單位教學品質提升委員會議備查。<br>二、應檢附資料：<br>■ 教學進度表 ■ 班級成績表 ■ 教學評量結果 | | | | |
| 開課教師 | 賴怡廷 (簽名) | | | | |

表號：A0G1180302

# 明志科技大學 114 學年 2 學期全英語授課成效評估表

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 開課單位 | 材料系 | 申請類型 | □ 學時型 ■學期型 | | |
| 開課班級 | 碩材一甲 | 學分/學時數 | 3/3 | 採全英時數 | 54 |
| 課程名稱 | 中文：奈米科技與應用<br>英文：Nano-technology and Applications | | | 必/選修 | 選修 |
| 修課人數 | 10 | 不及格人數 | 0 | | |
| 課程目標達成評估 | 由於大多數本國籍學生初次接觸全英語授課（EMI）課程，課程初期確實面臨一定程度的理解與適應挑戰。因此，在教學初期，我會先以中文簡要說明課程大綱、學習目標及重要概念，協助學生建立基本知識架構與學習信心，再逐步導入專業術語及其英語表達方式，以降低語言障礙對學習成效的影響。<br>隨著課程進行，學生逐漸熟悉課堂中常用的專業英文詞彙與表達方式，並能在課堂互動中以簡單英文回答問題及參與討論，顯示其英語理解能力與專業知識皆穩定提升。期中考核後，學生對全英語授課的適應程度明顯提高，開始能夠運用英文進行較完整的口頭溝通與專題報告。<br>課程後期，我要求學生以全英文進行口頭成果報告，從文獻蒐集、簡報製作到現場發表皆須使用英語完成。多數學生均能克服緊張情緒，順利完成內容完整、架構清晰且具專業性的英文簡報，展現良好的英語溝通能力與專業知識整合能力。<br>整體而言，學生不僅在專業知識的學習上獲得顯著成長，其英語聽、說、讀、寫能力及學術表達能力亦有明顯提升，充分達成本課程所設定之全英語授課教學目標，並增進學生未來參與國際學術交流與專業發展的能力。 | | | | |
| 檢討改進與教學反思回饋 | 在本次課程實際執行過程中，仍面臨數項挑戰與需持續精進之處。本學期修課學生中有六位為外籍學生，且其學術背景並非材料相關領域，因此對於課程所涉及之材料科學與奈米科技等專業知識較為陌生。為協助學生順利銜接課程內容，授課過程中需額外補充基礎理論與相關背景知識，使不同背景的學生皆能建立共同的知識基礎，並逐步銜接後續較進階的課程內容。<br>此外，為提升學生對課程中介紹之實驗設備與分析儀器的理解，我安排學生分組至實驗室進行儀器參觀與功能介紹，使其了解各項設備的原理、用途及實際應用情境。然而，由於相關儀器屬高精密設備，操作程序較為複雜，且基於實驗安全、設備維護及課程時間限制等因素，學生僅能以觀摩方式學習，未能實際操作儀器，較難完全達成實作導向的學習目標。 | | | | |

| | |
|---|---|
| | 針對上述課程執行過程中所發現的問題，未來將持續優化課程設計與教學方式。對於非材料相關背景的學生，將於課程初期提供基礎知識先修教材或補充課程，協助學生建立必要的先備知識，降低學習門檻並縮短適應期。同時，將持續精進EMI教學策略，透過圖像化教材、專業術語整理及課堂互動，引導學生逐步提升專業知識與英語理解能力。<br>在實驗教學方面，未來將規劃製作儀器操作示範影片，並導入虛擬模擬或數位學習資源，使學生能於課前及課後反覆觀看操作流程，加深對儀器原理與實驗步驟的理解，強化理論與實務之連結。另將依學生背景與能力差異適度調整課程進度及分組方式，增加互動討論、案例分析及跨文化合作學習活動，促進學生之間的知識交流與溝通能力。<br>整體而言，本次課程已達成預期之教學目標，惟仍將持續依據學生學習回饋及課程執行情形滾動修正教學內容與方法，以進一步提升EMI課程品質、學生學習成效及國際化專業能力。 |
| 其他建議事項 | 無 |
| 備註 | 一、授課教師應於課程結束後4週內提交本表(含附件)予開課單位教學品質提升委員會議備查。<br>二、應檢附資料：<br>■ 教學進度表　■ 班級成績表　■ 教學評量結果 |
| 開課教師 | 林孟芳 (簽名) |

表號：A0G1180302

# 明志科技大學114學年2學期全英語授課成效評估表

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 開課單位 | 材料工程系 | 申請類型 | □ 學時型 ■學期型 | | |
| 開課班級 | 碩一 | 學分/學時數 | 3/3 | 採全英時數 | 54 |
| 課程名稱 | 中文：進階能源材料<br>英文：Advanced Energy Materials | | | 必/選修 | 選修 |
| 修課人數 | 8 | 不及格人數 | 0 | | |
| 課程目標達成評估 | (學生學習表現狀況、溝通表達能力、專業知識學習成果等)<br>學生上課態度認真，學習積極主動，能踴躍參與課堂討論，展現良好的學習熱忱與求知精神。在專業知識的學習方面，能穩定掌握課程內容，作業與報告表現皆有明顯進步，整體學習成效優異。期望未來持續保持積極的學習態度，不斷精進專業能力，發揮更佳的潛力。 | | | | |
| 檢討改進與教學反思回饋 | (課程實際執行遇到之困難、未來課程規劃與教學改進策略之規劃等)<br>在課程實施過程中，學生的英文聽說能力存在較大差異，部分學生在理解專業術語及參與全英語課堂討論時仍感到較為吃力，進而影響學習成效與課堂互動的流暢性。建議學生於課前主動閱讀相關文獻與教材，熟悉基本概念及專業術語，建立必要的背景知識，以降低課堂學習時的理解落差，並提升全英語課程的學習成效與參與度。 | | | | |
| 其他建議事項 | 目前多數課程較著重於培養學生英文閱讀與寫作能力，建議未來可增加英語聽力與口語表達的訓練機會，鼓勵學生多聽、多說、多參與英語討論，逐步建立英語溝通能力與表達自信，以提升整體EMI課程的學習成效。 | | | | |
| 備註 | 一、授課教師應於課程結束後4週內提交本表(含附件)予開課單位教學品質提升委員會議備查。(分授免作教學評量)<br>二、應檢附資料：<br>■ 教學進度表 ■ 班級成績表 □ 教學評量結果 | | | | |
| 開課教師 | 黃裕清、林孟芳 (簽名) | | | | |

表號：A0G1180302

# 明志科技大學114學年2學期全英語授課成效評估表

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 開課單位 | 材料系 | 申請類型 | □ 學時型 ■學期型 | | |
| 開課班級 | 碩一 | 學分/學時數 | 1/2 | 採全英時數 | 36. |
| 課程名稱 | 中文：科技論文寫作(二)<br>英文：Technical writing II | | | 必/選修 | 必 |
| 修課人數 | 48 | 不及格人數 | 5 | | |
| 課程目標達成評估 | 整體而言學習進度合乎預期，尤其大多學生皆可達到學期初制定的學習目標 (Intended Learning Outcomes)。 | | | | |
| 檢討改進與教學反思回饋 | 因修課外籍生日漸增加，課程又必須以英語講授，學生個別程度落差巨大使課堂教學效率不佳。又本課程最大的難處在於學生英語能力普遍欠佳，以英語學習英語的狀況下難上加難。 | | | | |
| 其他建議事項 | 無 | | | | |
| 備註 | 一、授課教師應於課程結束後4週內提交本表(含附件)予開課單位教學品質提升委員會議備查。<br>二、應檢附資料：<br>☑ 教學進度表 ☑ 班級成績表 ☑ 教學評量結果 | | | | |
| 開課教師 | 姚柏文 (簽名) | | | | |

表號：A0G1180302

# 明志科技大學 114 學年 2 學期全英語授課成效評估表

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 開課單位 | 環安衛系 | 申請類型 | □ 學時型 ■學期型 | | |
| 開課班級 | 碩士班一年級 | 學分/學時數 | 1/2 | 採全英時數 | 36 |
| 課程名稱 | 中文：書報討論（二）<br>英文：Special Topics Seminar II. | | | 必/選修 | 必修 |
| 修課人數 | 28 | 不及格人數 | 0 | | |
| 課程目標達成評估 | (學生學習表現狀況、溝通表達能力、專業知識學習成果等)<br>1.除少數同學有遲到等問題，整體的出勤以及上課氛圍與學習態度大致良好。<br>2.六場次的專家學者專題演講，同學均能踴躍提出問題，尤其外籍生更加踴躍，提問的精神頗讓講者稱讚。此外，課後書面心得報告，同學均能準時繳交。<br>3.同學分組上台簡報，均能於規定時間內完成英文簡報pptx、原始期刊論文pdf、一頁摘要(含關鍵詞)等文件的上船與預覽。<br>4.整學期提問最多次的六位同學(均為外籍生)，給予禮卷及小禮品的獎勵，有效提升同學提問的動機與樂趣。<br>5.整體而言，藉由全英文課程的推動，有助於增加本地生與外籍生交流的機會，瞭解他國文化與提升國際視野；同時，增加準備英文簡報pptx與英文口頭發表的經驗與能力。 | | | | |
| 檢討改進與教學反思回饋 | (課程實際執行遇到之困難、未來課程規劃與教學改進策略之規劃等)<br>1.雖是全英課程，但要顧及本地生的學習成效，有時候仍必須配合中文講解(除非全班都是外籍生)，否則對於本地生普遍英文不佳的問題，其學習成效將會大打折扣，甚至會引起本地生的抱怨與批評。<br>2.由於要顧及本地生的學習權益，全英文課程若配合或輔以中文解說(英文講解後也要以中文簡要說明)，等於要花兩倍時間來講課，恐降低或影響課程的進度。<br>3.要顧及本地生的學習權益，同時又要真正的全英文授課(僅有英文講解)，是否有機會或規劃本地生與外籍生分開授課的機制或可行性？應是全英授課與未來國際化必須面對與思考的問題。<br>4.發現本地生與外籍生在課堂上的互動相當少，課後的校園生活也幾乎少有交集。究其因，除了文化與生活習慣上的差異外，主要仍是語言溝通上的障礙。此仍是全英課程不易在有本地生課程中全面推展的困境之一。 | | | | |

| | |
|---|---|
| 其他建議事項 | 除了正式學籍的外籍生外，對於一般交換生(3+2)、短期交換生，甚至未來的交換生(2+2)等，課務系統(加退選課、點名、請假)以及輔導系統等均應比照本地生完善建立。 |
| 備註 | 一、授課教師應於課程結束後4週內提交本表(含附件)予開課單位教學品質提升委員會議備查。<br>二、應檢附資料：<br>■ 教學進度表 ■ 班級成績表 ☑ 教學評量結果 |
| 開課教師 | (簽名) |

表號：A0G1180302

# 明志科技大學114學年二學期全英語授課成效評估表

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 開課單位 | 環安衛系 | 申請類型 | □ 學時型 ■學期型 | | |
| 開課班級 | 碩士班 | 學分/學時數 | 3/3 | 採全英時數 | 全學期(54) |
| 課程名稱 | 中文：空氣污染物監測<br>英文：Monitoring of Air Pollutants | | | 必/選修 | 選修 |
| 修課人數 | 14 | 不及格人數 | **0** | | |
| 課程目標達成評估 | (學生學習表現狀況、溝通表達能力、專業知識學習成果等)<br>1. 本學期共有十四位學生修習本課程，其中五位為大四預研生，六位外籍生。<br>2. 課程內容介紹空氣採樣方法、特定污染物的採樣與分析、連續監測技術、實驗室高階儀器分析原理與運用。<br>3. 期末報告訓練學生閱讀國際期刊論文並做成報告，於課堂中帶領學生理解與討論期刊論文內容，達到互動學習效果。<br>4. 本學期成績評核方式包含出席狀況、課堂討論及期末報告綜合討論等，大致上整體表現尚可，學習成效符合教學目標。<br>5. 在英文表達能力方面，本地生需要再加強。 | | | | |
| 檢討改進與教學反思回饋 | (課程實際執行遇到之困難、未來課程規劃與教學改進策略之規劃等)<br>1. 平時上課本地學生因閱讀英文教材能力有限，對於理解課堂授課內容較為吃力。整體而言本地生英文閱讀理解與表達能力需要再加強。<br>2. 課堂教材將借助AI製作多媒體資訊與動畫，提升學生的學習成效。 | | | | |
| 其他建議事項 | 無。 | | | | |
| 備註 | 一、授課教師應於課程結束後4週內提交本表(含附件)予開課單位教學品質提升委員會議備查。<br>二、應檢附資料：<br>■ 教學進度表 ■ 班級成績表 ■ 教學評量結果 | | | | |
| 開課教師 | 程祖祥 (簽名) | | | | |

# 明志科技大學114學年2學期全英語授課成效評估表

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 開課單位 | 經管系 | 申請類型 | □ 學時型 ■學期型 | | |
| 開課班級 | IMBA | 學分/學時數 | 3學分/3 | 採全英語教學 | 54 |
| 課程名稱 | 中文：生產與作業管理專題<br>英文：Topics in Operations Management | | | 必/選修 | 必 |
| 修課人數 | 21 | 不及格人數 | 0 | | |
| 課程目標達成評估 | 1. 本班共有21名學生，平均成績為88.29分，中位數為90分，最高分95分，最低分75分，成績標準差為5.67分，全班及格率達100%。整體成績集中於中高分區間，其中90分以上共有11人，占52.38%；80至89分共有8人，占38.10%；80分以上學生合計19人，占全班90.48%，顯示多數學生均能掌握課程內容，整體學習成效良好。<br>2. 從成績離散程度來看，標準差僅5.67分，且有一半學生的成績介於84分至92分之間，顯示學生表現相對集中，班級內部學習差異不大。<br>3. 本班未出現不及格學生，但有2名學生的成績低於80分:賈汗吉75分及馬天諾76分，另有蘇琪80分，原因是作業完成度或學習參與方面不足。整體而言本班成績表現優良，學生已大致達成課程預定之學習目標。 | | | | |
| 檢討改進與教學反思回饋 | 本班學生來自5個不同國家，具有多元文化與語言背景，但學生的英文程度差異較大，部分學生在專業英文理解、課堂表達及閱讀教材方面較為吃力。此外，多數學生過去未曾修習生產管理相關課程，對生產流程、產能規劃、存貨管理、排程及品質管理等基本概念較為陌生，因此教學初期需由基礎概念開始，逐步建立完整的生產管理知識架構。<br>從本次教學經驗發現，若直接進入理論模型、公式計算或專業案例，部分學生容易因缺乏先備知識及語言能力而無法掌握課程重點。因此，後續課程將適度放慢教學進度，增加基礎概念說明與重要專有名詞解釋，並透過流程圖、圖片、影片及簡單實例，協助學生將抽象理論與實際生產情境連結。 | | | | |
| 其他建議事項 | 無 | | | | |
| 備註 | 一、授課教師應於課程結束後4週內提交本表(含附件)予開課單位教學品質提升委員會議備查。<br>二、應檢附資料：<br>☑ 教學進度表 ☑ 班級成績表 ☑ 教學評量結果 | | | | |
| 開課教師 | (簽名) | | | | |

表號：A0G1180302

# 明志科技大學114學年2學期全英語授課成效評估表

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 開課單位 | IMBA | 申請類型 | □ 學時型 ■學期型 | | |
| 開課班級 | 二甲 | 學分/學時數 | 3/3 | 採全英時數 | 54 |
| 課程名稱 | 中文：企業倫理專題<br>英文：Topics on Business Ethics | | | 必/選修 | 必修 |
| 修課人數 | 27 | 不及格人數 | **0** | | |
| 課程目標達成評估 | (學生學習表現狀況、溝通表達能力、專業知識學習成果等)<br><br>本課程以企業倫理、ESG、SDGs及永續管理為核心，透過全英語授課、個案分析、小組討論、期中與期末簡報、專題報告及跨文化學習活動，引導學生將理論與實務結合，培養倫理決策與永續管理能力。課程目標包含理解企業倫理理論、分析倫理議題、運用倫理決策模式解決實務問題，以及培養負責任領導與跨文化溝通能力。<br><br>從學生整體學習表現來看，多數學生能運用企業倫理、ESG及利害關係人理論分析企業案例，於期中及期末專題中展現良好的專業知識整合能力，課程學習成果達成情形良好；本學期27位修課學生皆順利完成課程，無不及格學生。<br><br>在溝通表達方面，學生能以全英語進行個案討論、團隊簡報及成果發表，能清楚表達倫理觀點，並與來自不同國家的同學合作完成專案，有效提升跨文化溝通、團隊合作及國際交流能力。修課學生來自臺灣、印尼、越南、印度、法國及泰國等不同國籍，課堂討論具有高度國際化特色。<br><br>學生學習成效問卷結果亦顯示整體評價相當正向，十二項學習成果平均約 **4.50/5**。其中「本課程對整體學習有所貢獻」（4.69）、「提升學習動機與興趣」（4.69）、「培養責任感」（4.62）及「提升跨文化溝通能力」（4.54）等項目皆獲高度肯定；多數學生表示課程有助於理解ESG、永續發展、企業社會責任及資料倫理等議題，並能將所學應用於未來工作與研究。<br><br>整體而言，本課程已有效達成原訂課程目標，學生在**專業知識、倫理判斷能力、英文溝通表達、跨文化合作及永續思維**等面向皆有明顯提升，符合全英語授課與EMI課程培育國際人才之預期成效。 | | | | |

| | |
|---|---|
| 檢討改進與教學反思回饋 | (課程實際執行遇到之困難、未來課程規劃與教學改進策略之規劃等)<br><br>本課程採全英語授課，修課學生來自不同國家，英語能力、文化背景及專業基礎差異較大，課堂初期部分學生參與討論及表達較為保守，教師需透過案例引導、小組合作及課堂互動逐步提升學習投入。課程內容涵蓋企業倫理、ESG、SDGs 及 AI 倫理等議題，學生普遍對個案分析及專題討論反應良好，但在倫理理論與實務整合、批判思考及學術英文表達方面仍有精進空間。<br><br>未來課程將持續導入更多國際企業案例、跨文化情境及新興永續議題，並增加課前預習教材、形成性評量及課堂即時回饋，以提升學生參與度與學習成效。同時強化分組討論、個案簡報及反思寫作，引導學生將企業倫理理論應用於實際管理決策，進一步提升英語溝通、跨文化合作、倫理判斷及永續管理能力，持續精進 EMI 課程教學品質與學生學習成果。 |
| 其他建議事項 | 本課程整體執行順利，建議持續推動EMI課程資源整合與教學支持機制，精進課程品質，提升學生專業知能、英語能力及國際競爭力。 |
| 備註 | 一、授課教師應於課程結束後4週內提交本表(含附件)予開課單位教學品質提升委員會議備查。<br>二、應檢附資料：<br>■ 教學進度表　■ 班級成績表　■ 教學評量結果 |
| 開課教師 | 陳姮容 (簽名) |

表號：A0G1180302

# 明志科技大學114學年2學期全英語授課成效評估表

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 開課單位 | IMBA | 申請類型 | □ 學時型 ■學期型 | | |
| 開課班級 | 二甲 | 學分/學時數 | 3/3 | 採全英時數 | 54 |
| 課程名稱 | 中文：企業永續發展專題<br>英文：<br>Seminar on Business for Sustainable Development | | | 必/選修 | 選修 |
| 修課人數 | 15 | 不及格人數 | **0** | | |
| 課程目標達成評估 | (學生學習表現狀況、溝通表達能力、專業知識學習成果等)<br><br>本課程以 ESG、SDGs、企業永續發展、文化永續及永續供應鏈為核心，透過全英語授課、個案分析、專題導向學習（PBL）、田野實作及小組專題發表，引導學生將理論知識應用於實務情境，整體課程目標達成情形良好。<br><br>在學生學習表現方面，本課程修課 15 人，全數完成課程且無不及格學生，顯示學生整體學習投入度及課程完成度良好。<br><br>在專業知識學習成果方面，多數學生已能掌握 ESG、SDGs、利害關係人分析、企業永續策略及永續供應鏈等重要概念，並能運用所學分析企業永續議題，提出具體改善建議。學生學習成果調查亦顯示，超過九成學生認為課程有助於理解 ESG 與 SDGs 概念，超過八成五認同提升企業永續分析能力及問題解決能力，展現良好的專業知識學習成效。<br><br>在溝通表達能力方面，學生透過全英語分組討論、個案分析及期中、期末專題簡報，有效提升英語表達、團隊合作及跨文化溝通能力。學生回饋指出，專題發表與跨文化討論有助於提升自信、簡報技巧及與不同國籍同儕合作的能力，而問卷結果亦顯示超過七成五學生認為課程強化了溝通能力，超過八成學生認同提升團隊合作能力及國際視野。<br><br>此外，課程安排文山茶文化、新莊老街文化永續、IKEA 永續供應鏈等場域學習，使學生能將理論與實務結合，深化對文化永續、地方創生及企業永續經營之理解。多數學生於課程回饋中表 | | | | |

| | |
|---|---|
| | 示，田野學習與企業案例分析為最具收穫的教學活動，不僅提升學習動機，也培養跨文化思考、批判分析及永續決策能力。<br><br>整體而言，本課程已有效達成預定課程目標，學生在專業知識、英語溝通表達、跨文化合作、問題分析及永續思維等能力皆有明顯提升，符合全英語授課及培育國際永續管理人才之教學目標。 |
| 檢討改進與教學反思回饋 | (課程實際執行遇到之困難、未來課程規劃與教學改進策略之規劃等)<br><br>本課程採全英語授課，結合個案分析、田野學習、專題導向學習（PBL）及行動學習等多元教學方式，有效提升學生學習動機與課程參與度。然而，課程實施過程中仍面臨幾項挑戰。首先，由於修課學生來自不同國家，英語能力、學術背景及文化經驗存在差異，部分學生在閱讀 ESG 報告書、分析企業永續案例及資料蒐集方面仍需較多引導與協助。此外，田野教學與校外參訪需配合交通、場域及課程進度安排，教學規劃較為繁複，亦增加課程執行成本。<br><br>從學生回饋可知，實地參訪、企業案例分析及跨文化分組討論最能提升學習成效，未來將持續保留體驗式學習特色，並增加更多國際企業案例及跨國永續議題比較，使學生能從不同國家政策與企業實務中培養全球視野。同時，將強化 ESG 資料分析、永續報告書閱讀及 AI 數位工具應用，協助學生提升資料分析、決策判斷及永續管理能力。<br><br>未來亦將持續結合 USR 計畫及地方創生場域，深化文化永續與地方產業實作，促進課堂理論與真實情境之連結，並透過更多跨文化合作、專題發表及國際交流活動，進一步提升學生英語溝通能力、跨文化協作能力及國際競爭力，持續精進全英語課程教學品質與學生學習成效。 |
| 其他建議事項 | 本課程整體執行成效良好，建議持續推動全英語授課結合ESG、SDGs及USR場域實作之教學模式，並積極鏈結國際企業案例、海外交流及跨校合作，以提升學生國際視野與永續管理實務能力。同時，建議持續導入AI數位工具及永續資料分析應用，培養學生數位轉型、跨文化溝通及問題解決能力，強化課程特色與教學成效。 |
| 備註 | 一、授課教師應於課程結束後4週內提交本表(含附件)予開課單位教學品質提升委員會議備查。<br>二、應檢附資料：<br>■ 教學進度表　■ 班級成績表　■ 教學評量結果 |
| 開課教師 |  <br>(簽名) |

# 明志科技大學 114 學年 2 學期全英語授課成效評估表

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 開課單位 | 經管系 | 申請類型 | ☐ 學時型 ☑學期型 | | |
| 開課班級 | 國際企業管理碩士2甲 | 學分/學時數 | 3/3 | 採全英時數 | 54 |
| 課程名稱 | 中文：數據科學應用專題<br>英文：Data Science | | | 必/選修 | 選 |
| 修課人數 | 10 | 不及格人數 | 0 | | |
| 課程目標達成評估 | (學生學習表現狀況、溝通表達能力、專業知識學習成果等)<br>學生學習表現狀況:大部份同學上課互動良好。<br>溝通表達能力:英文溝通表達除西班牙學生外均能清楚表達。<br>專業知識學習成果:學生均依要求完成期中與期末專案報告。 | | | | |
| 檢討改進與教學反思回饋 | (課程實際執行遇到之困難、未來課程規劃與教學改進策略之規劃等)<br>教學反思:來自不同國家的國際學生，透過隨機分組可增加學生使用英語互動。課程規劃觀念介紹比重小於實際軟體操作，有助於學生內化技能。 | | | | |
| 其他建議事項 | 無 | | | | |
| 備註 | 一、授課教師應於課程結束後4週內提交本表(含附件)予開課單位教學品質提升委員會議備查。<br>二、應檢附資料：<br>☑ 教學進度表 ☑ 班級成績表 ☑ 教學評量結果 | | | | |
| 開課教師 | 黃銘圭 (簽名) | | | | |

表號：A0G1180302

# 明志科技大學 114 學年 2 學期全英語授課成效評估表

| 開課單位 | 工業工程與管理系 | 申請類型 | □ 學時型 ■學期型 | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 開課班級 | 碩管一 | 學分/學時數 | 3/3 | 採全英時數 | 100% |
| 課程名稱 | 中文：高等品質管理<br>英文：Advanced Quality Management | | | 必/選修 | 選修 |
| 修課人數 | 15 | 不及格人數 | 0 | | |
| 課程目標達成評估 | (學生學習表現狀況、溝通表達能力、專業知識學習成果等)<br>由於學生的英文程度不佳，在英文授課的情況下，有以下幾個學習挑戰：<br>在理解方面：<br>1. 學生不易理解教師的講解和課程內容，特別是在涉及專業術語或複雜概念時。<br>2. 閱讀教材和相關文獻會變得更加困難，可能需要更多的時間來翻譯和理解。<br>在表達方面：<br>1. 學生在課堂討論、問答環節中常遇到困難，因為無法流利的用英文表達自己的想法。<br>2. 作業和報告需要額外的努力，因為在語法和詞彙上可能會有很多錯誤。<br>在學習方面：<br>1. 學生可能會因為理解和表達上的困難而感到挫折，進而影響學習動機和自信心。<br>2. 持續的語言障礙可能會導致學生對課程的興趣減少。 | | | | |
| 檢討改進與教學反思回饋 | (課程實際執行遇到之困難、未來課程規劃與教學改進策略之規劃等)<br>為了確保學生能夠達成課程目標，教師可以採取以下策略和方法：<br>1. 明確的課程目標設置<br>● 分階段目標：設置逐步提升的目標，從基本的理解和表達能力開始，到最終達成更高層次的學科知識掌握。<br>● 雙重目標：同時設定語言學習目標和學科知識目標，確保學生在兩方面都有進步。<br>2. 教學方法調整<br>● 簡化語言：使用簡單明了的英文講解，避免使用過於複雜的句子和專業術語。<br>● 多媒體輔助：利用圖片、視頻、圖表等多媒體資源輔助教學，幫助學生更好地理解課程內容。 | | | | |

| | |
|---|---|
| | ● 逐步引導：從簡單的概念開始講解，逐步引導學生理解更複雜的內容，避免一次性輸入過多信息。<br>3. 學習資源提供<br>● 雙語教材：提供英文和學生母語的雙語教材，幫助學生更好地理解課程內容。<br>● 學習輔助工具：推薦使用字典、翻譯工具和語言學習應用，幫助學生提高英文能力。<br>4. 課堂活動設計<br>● 互動活動：設計小組討論、角色扮演等互動活動，讓學生在實踐中使用英文，提升語言能力和學科知識。<br>● 練習機會：提供多次練習機會，通過反覆練習鞏固學生的學習效果。<br>5. 評估與回饋<br>● 持續評估：通過小測驗、作業、課堂活動等多種方式持續評估學生的學習進度。<br>● 即時回饋：及時給予學生回饋，指出他們的優點和需要改進的地方，幫助他們有針對性地提高。<br>6. 激勵措施<br>● 表揚與獎勵：表揚學生的進步和努力，設置獎勵機制，激勵學生持續努力。<br>● 鼓勵參與：創造一個包容和鼓勵的學習環境，讓學生感到自信和舒適，即使他們的語言能力有限。 |
| 其他建議事項 | 如果學生連中文課程都有困難，那麼直接用英文授課確實會讓他們面臨更大的挑戰，這種情況確實會被視為本末倒置。面對這樣的情況，教師和學校應該採取更加靈活和有針對性的策略，以確保學生能夠有效學習和掌握課程內容。 |
| 備註 | 一、授課教師應於課程結束後4週內提交本表(含附件)予開課單位教學品質提升委員會議備查。<br>二、應檢附資料：<br>☑ 教學進度表 ☑ 班級成績表 ☑ 教學評量結果 |
| 開課教師 | (簽名) |

表號：A0G1180302

# 明志科技大學 114 學年 2 學期全英語授課成效評估表

| 開課單位 | 工管所 | 申請類型 | □ 學時型 ■學期型 | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 開課班級 | 碩士班1甲 | 學分/學時數 | 3/3 | 採全英時數 | 54 |
| 課程名稱 | 中文：演算法設計與分析<br>英文：Design and Analysis of Algorithms | | | 必/選修 | 選修 |
| 修課人數 | 16 | 不及格人數 | 0 | | |
| 課程目標達成評估 | （學生學習表現狀況、溝通表達能力、專業知識學習成果等）<br>1. 全英授課對學生學習表現之影響<br>全英授課理論上並不必然會影響學生的學習表現。實際教學過程中，教師不一定需要具備非常流利或高階的英文口說能力，重點在於將課程核心概念清楚呈現在投影片上，並搭配範例、圖片與實務情境說明。使用簡單、清楚的英文反而更有助於學生理解。此外，教師可透過課堂中主動提問、指定學生回答等方式，即時掌握學生是否理解課程內容，並讓學生能在課堂上展現其學習狀況。<br>2. 教師溝通表達能力<br>在全英授課初期，教師對於自身英文表達能力可能會有所擔心。然而，實際教學經驗顯示，只要教師能充分備課、用心教學，學生仍能感受到教師的教學誠意與投入程度。以本課程為例，教學評量成績達 93.89，顯示學生對課程整體教學品質具有高度肯定。此外，每完成一個段落後，教師即透過提問方式確認學生理解情形。由於研究所課程修課人數較少，在每週三小時課程中，每位學生皆有多次被提問與回答的機會，因此課堂互動效果良好，也有助於提升學生對課程的滿意度。<br>3. 學生溝通表達能力<br>本地生在英文口語表達方面相對較弱，因此在全英授課過程中，教師需給予更多鼓勵與支持。必要時，可允許學生以中英混合方式回答問題，以降低其表達壓力，再進一步引導學生學習如何以英文表達專業概念。透過反覆練習與教師即時協助，學生能逐漸提升英文溝通表達能力與專業英文使用信心。<br>4. 專業知識備課負荷與教師成長<br>全英授課確實會增加教師在專業知識與英文教材準備上的負荷。然而，此過程同時也能促進教師本身的專業成長。以本課程為例，上課教材主要為教師自製 PPT。每週上課前，教師會搜尋國外相同主題之教材與簡報內容，參考其英文表達方式、教學架構與範例設計。此過程不僅能提升英文授課能力，也能吸收不同教師的教學方法，進一步拓展專業視野並精進課程內容。 | | | | |

| | |
|---|---|
| | 5. 專業知識學習成果<br>全英授課是否會導致學生考試成績下降，較難直接判定，因為本課程「演算法」本身即屬於較具難度的專業課程。不過，從歷年班級平均成績觀察，全英授課年度之學習成果仍維持一定水準，並未明顯低於中文授課年度。相關數據如下：114 年全英授課班級平均為 87.31 分、113 年全英授課班級平均為 86.20 分、112 年全英授課班級平均為 76.43 分、111 年全英授課班級平均為 80.40 分；相較之下，109 年中文授課班級平均為 80.81 分。由此可見，全英授課並未必然造成學生專業學習成果下降，若搭配清楚教材、適當互動與即時確認學生理解情形，仍可維持良好的學習成效。 |
| 檢討改進與教學反思回饋 | (課程實際執行遇到之困難、未來課程規劃與教學改進策略之規劃等)<br>本課程為第 4 年採用全英授課，開設於工業工程與管理系研究所，共有16位學生修課，其中包含6位外籍生及10位本地生。整體而言，課程執行過程中遇到的困難並不多，學生大多能配合課程進度並完成學習任務。<br>主要挑戰在於本地生英文聽說與表達能力相對較弱，因此教師需投入較多心力確認學生是否理解課程內容。教學過程中，透過主動提問、指定學生回答及即時回饋等方式，掌握學生學習狀況，並鼓勵學生以英文或中英混合方式表達專業概念，以提升其課堂參與度與表達信心。<br>未來課程規劃將增加小型 PBL 分組活動，讓學生透過問題導向學習、分組討論與簡短英文報告，加深專業知識理解與應用。同時，也期望透過更多互動式教學設計，激發學生學習動機，並鼓勵學生更勇敢地使用英文進行溝通與表達。 |
| 其他建議事項 | 暫無其他建議事項 |
| 備註 | 一、授課教師應於課程結束後4週內提交本表(含附件)予開課單位教學品質提升委員會議備查。<br>二、應檢附資料：<br>■ 教學進度表 ■ 班級成績表 ■ 教學評量結果 |
| 開課教師 | 白恭瑞<br>(簽名) |

表號：A0G1180302

# 明志科技大學 114 學年 2 學期全英語授課成效評估表

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 開課單位 | 工管系 | 申請類型 | □ 學時型 ■學期型 | | |
| 開課班級 | 碩1甲 | 學分/學時數 | 3/3 | 採全英時數 | 全學期54. |
| 課程名稱 | 中文：認知人因工程<br>英文： | | | 必/選修 | 選修 |
| 修課人數 | 10 | 不及格人數 | 0 | | |
| 課程目標達成評估 | (學生學習表現狀況、溝通表達能力、專業知識學習成果等)<br>由於班上學生的英語能力差異較大，因此在課程理解、學習成果以及課堂溝通表達上，難免會出現不同程度的落差。其中有4位外籍生，因為平時以英文溝通較為熟悉，在課堂討論和互動上相對積極，也能較自然地運用英文表達想法；相較之下，本國學生在英文口說方面較缺乏信心，參與討論的意願也較低。<br>不過，透過課後閱讀教材、補充資料以及課堂內容的複習，大部分學生仍能逐步掌握課程中的專業知識，降低英語能力差異對學習成效的影響。 | | | | |
| 檢討改進與教學反思回饋 | (課程實際執行遇到之困難、未來課程規劃與教學改進策略之規劃等)<br>在課堂互動方面，最大的挑戰是學生的英文能力差異較大。班上有4位外籍生，因為英文溝通能力較佳，因此在課堂討論、提問與分享意見時都比較積極，也較能自在地參與互動；相較之下，本國學生，因為擔心英文表達不夠流暢，較少主動發言。<br>未來在課程規劃上，可以先了解學生的英語程度，例如參考TOEIC 成績或其他英語能力指標，作為調整教學方式的依據。同時，也鼓勵學生在上課前先閱讀教材或預習相關內容，讓學生即使英文能力不同，仍能先掌握課程重點，降低上課時的理解負擔。透過這些做法，希望讓每位學生都能更有信心參與課堂活動與討論，而不只是由英文較流利的學生主導發言。 | | | | |
| 其他建議事項 | | | | | |
| 備註 | 一、授課教師應於課程結束後4週內提交本表(含附件)予開課單位教學品質提升委員會議備查。<br>二、應檢附資料：<br>■ 教學進度表 ■ 班級成績表 ■ 教學評量結果 | | | | |
| 開課教師 | 張仁履 張仁履 | | | | |

表號：A0G1180302

# 明志科技大學114學年2學期全英語授課成效評估表

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 開課單位 | 工業設計系 | 申請類型 | □ 學時型 ■學期型 | | |
| 開課班級 | 設碩一 | 學分/學時數 | 2/2 | 採全英時數 | 36 |
| 課程名稱 | 中文：書報討論<br>英文： Reference material reading and discussion | | | 必/選修 | 必 |
| 修課人數 | 8 | 不及格人數 | 3 | | |
| 課程目標達成評估 | 本課程主要協助學生建立學術研究的基礎概念，並透過英文論文閱讀，引導學生理解研究問題、文獻分析、研究方法、資料判讀與學術倫理等核心內容。課程執行過程中，學生能逐步掌握論文閱讀架構，包含研究背景、研究目的、方法設計、結果分析與討論重點，並能進一步連結自身研究方向。<br>除傳統論文閱讀與課堂討論外，本課程亦導入 AI 工具，如 NotebookLM，協助學生進行文獻整理、重點摘要與研究脈絡分析，有效提升學生閱讀英文文獻的效率與理解能力。整體而言，多數學生皆能完成課程指定任務，並完成個人研究論文前三章初稿，顯示課程目標大致達成。<br>惟本學期有三位外籍學生因個人因素休學返國，未能完成後續課程要求與評量，導致最終成績不及格。此情況主要受個人修課狀態影響，並非完全反映課程學習成效。 | | | | |
| 檢討改進與教學反思回饋 | 本課程以英文授課進行書報討論，對學生而言具有一定挑戰，尤其在英文論文閱讀、學術詞彙理解與研究方法判讀方面，需要較多引導。透過課堂分段閱讀、重點提問、案例討論與 AI 工具輔助，學生能較快進入文獻分析狀態，也較能理解論文與自身研究主題之間的關聯。<br>未來課程可進一步強化以下方向：第一，於課程初期提供更明確的論文閱讀架構與範例，降低學生進入學術文獻的門檻；第二，增加學生口頭報告與同儕回饋機會，提升其英文表達與學術討論能力；第三，持續引導學生正確使用 AI 工具，強調 AI 可作為輔助分析與整理工具，但仍需由學生進行批判判讀、資料查證與研究倫理把關。 | | | | |
| 其他建議事項 | 建議未來可持續將 AI 輔助文獻分析納入書報討論課程，並建立適合設計領域研究生使用的文獻閱讀模板、研究問題發展表與論文初稿檢核表，以協助學生更有系統地完成研究規劃。此外，針對外籍學生或英文能力差異較大的學生，可提供階段性輔導與補充資源，以提升其課程參與度與學習穩定性。 | | | | |

| | |
|---|---|
| 備註 | 一、授課教師應於課程結束後4週內提交本表(含附件)予開課單位教學品質提升委員會議備查。<br>二、應檢附資料：<br>■ 教學進度表 ■ 班級成績表 ■ 教學評量結果 |
| 開課教師 | (簽名) |

表號：A0G1180302

# 明志科技大學114學年2學期全英語授課成效評估表

<table>
<tr><td>開課單位</td><td>工業設計系</td><td>申請類型</td><td colspan="3">□ 學時型 ■學期型</td></tr>
<tr><td>開課班級</td><td>設碩一</td><td>學分/學時數</td><td>3/3</td><td>採全英時數</td><td>54</td></tr>
<tr><td>課程名稱</td><td colspan="3">中文：社會設計<br>英文：Social Design</td><td>必/選修</td><td>選</td></tr>
<tr><td>修課人數</td><td>8</td><td>不及格人數</td><td colspan="3">4</td></tr>
<tr><td>課程目標達成評估</td><td colspan="5">本課程以社會設計、循環思維與海洋永續材料應用為核心，結合「海洋廢棄物永續再生」USR計畫，透過田野觀察、材料實作、設計訪談與跨國提案回饋，引導學生理解社會設計在真實場域中的應用方式。<br>課程安排包含至淡水進行實地觀察、至垃圾廚坊進行海廢材料實作，並參訪韓世國設計師工作室，了解永續再生設計流程與設計師實務經驗。期末提案亦邀請日本教授共同進行審查與回饋，使學生能從國際觀點檢視自身設計提案。由於多數修課學生為外籍生，課程全程以英文授課進行。整體而言，學生能完成課程任務，並展現良好的學習參與及設計整合能力，課程目標大致達成。期末教學評量亦獲得滿分，顯示學生對課程內容與教學方式具有高度肯定。<br>惟本學期有三位印尼學生因個人因素休學，一位泰國交換生僅出席一次後未持續修課，因此未能完成課程要求，最終成績不及格。此情況主要與個人修課狀態有關，其他持續參與課程之學生學習狀況良好。</td></tr>
<tr><td>檢討改進與教學反思回饋</td><td colspan="5">本課程以全英文進行，並結合田野調查、材料實作與國際交流，能有效提升學生對社會設計與永續議題的理解。然而，學生背景多元，對設計研究、材料實驗與英文表達能力的熟悉程度不同，因此在課程初期仍需提供較清楚的任務說明、案例引導與階段性檢核。<br>從教學經驗來看，實地觀察與實作活動能明顯提升學生的參與度，也能幫助學生將抽象的永續議題轉化為具體的設計問題。未來可進一步強化學生在田野資料整理、利害關係人分析、材料測試紀錄與設計提案論述上的訓練，使學生不僅能提出創意概念，也能更完整地說明其社會價值、材料可行性與永續影響。</td></tr>
<tr><td>其他建議事項</td><td colspan="5">建議未來持續結合USR計畫與國際合作資源，將社會設計課程發展為具備田野實踐、材料實驗與跨文化交流特色的英文授課課程。同時，可建立固定的課程學習單、田野觀察表、材料實驗紀錄表與提案評量規準，以協助不同語言與文化背景的學生更穩定地完成課程任務。針對交換生或外籍生，也建議於課程初期加</td></tr>
</table>

| | |
|---|---|
| | 強出席規範與修課要求說明，以降低中途缺課或未完成課程的情形。 |
| 備註 | 三、授課教師應於課程結束後4週內提交本表(含附件)予開課單位教學品質提升委員會議備查。<br>四、應檢附資料：<br>■ 教學進度表 ■ 班級成績表 ■ 教學評量結果 |
| 開課教師 | (簽名) |

表號：A0G1180302

# 明志科技大學114學年2學期全英語授課成效評估表

<table>
<tr><td>開課單位</td><td>視覺傳達設計系</td><td>申請類型</td><td colspan="3">■學時型 □學期型</td></tr>
<tr><td>開課班級</td><td>碩一視傳系</td><td>學分/學時數</td><td>3 / 3</td><td>採全英時數</td><td>6</td></tr>
<tr><td>課程名稱</td><td colspan="3">中文：創造力方法與設計<br>英文：Creativity Methods and Design</td><td>必/選修</td><td>選修</td></tr>
<tr><td>修課人數</td><td>18</td><td>不及格人數</td><td colspan="3">0</td></tr>
<tr><td>課程目標達成評估</td><td colspan="5">(學生學習表現狀況、溝通表達能力、專業知識學習成果等)<br>本課程以全英語進行授課、討論與作品發表，教學目標之達成情形如下：<br>1. 學生學習表現狀況：學生於前半學期依序實作陶倫斯創造力測驗、腦力激盪、逆向思考、隨機聯想、強迫結合、故事創作及創意卡片工具等創造力方法，出席與課堂參與情形良好，每週最後一小時之小組實作皆能如期完成。後半學期將所學方法應用於「金犢獎」命題作品設計，學生均能依進度完成情緒版、構圖與完稿。本班同學之課程作品皆參與金犢獎競賽，課堂中共完成13項作品，其中12項作品入圍金犢獎（入圍率約92%），並有2項作品榮獲第3名，學習成效具體且卓越，顯示「應用知識於實際設計挑戰」及「提升實踐與創作技巧」之目標已充分達成。<br>2. 溝通表達能力：課堂講授、案例討論、小組合作及期中、期末作品匯報均以英語進行，學生需以英文說明設計概念、創意發想過程並回應同儕評論。多數學生由學期初較依賴簡短詞彙，逐步進步至能以英文完整陳述設計理念與視覺策略，專業英語表達之信心與流暢度皆有明顯提升；小組討論亦有效強化團隊合作與溝通能力。<br>3. 專業知識學習成果：學生能理解創造力與設計思維之基本理論，熟悉 brainstorming、reverse thinking、mood board、visual storytelling 等國際通用之專業術語與方法，並能運用批判性思維分析視覺語言、廣告策略及敘事技巧之案例，整體達成本課程六項教學目標。</td></tr>
<tr><td>檢討改進與教學反思回饋</td><td colspan="5">(課程實際執行遇到之困難、未來課程規劃與教學改進策略之規劃等)<br>1. 課程實際執行遇到之困難：<br>(1) 本班同時有本國籍與外籍學生，兩者英語程度差異大：外籍學生多能以英語流暢溝通，部分本國籍學生對全英語講授之專業術語及抽象理論理解較慢，課堂提問與發言意願較低，造成討論參與程度不均。<br>(2) 以英文撰寫設計說明及進行口頭報告時，部分本國籍學生需</td></tr>
</table>

| | |
|---|---|
| | 花費較多時間準備，而外籍學生則可能覺得進度偏慢，授課節奏需兼顧不同程度學生之需求。<br>(3) 創意發想與作品評論涉及較細緻之感受與概念描述，學生以英語精確表達時常受限於詞彙量。<br>2. 教學改進策略：<br>(1) 提供中英對照之專業術語表及雙語重點講義，並於課前上傳簡報與閱讀資料，讓學生預先熟悉內容，降低語言門檻。<br>(2) 採本國籍與外籍學生混合之異質分組，讓英語能力較佳之同學協助同儕，同時促進跨文化交流；並提供英文作品說明與口頭簡報之句型範本（presentation templates）。<br>(3) 以大量圖像、實際案例及示範操作輔助講解，並放慢關鍵概念之講授節奏、適時確認學生理解程度。<br>3. 未來課程規劃：<br>(1) 增加國際設計競賽得獎作品與海外案例分析，並持續邀請業師共授，分享國際競賽經驗與業界實務。<br>(2) 規劃線上學習平台作為課後延伸討論與作品回饋管道，讓英語程度較弱之學生可依個人步調複習，並鼓勵本國籍與外籍學生於平台上以英文交流。<br>(3) 加強英文設計作品說明（design statement）之寫作指導，使學生作品能直接投稿國際競賽，提升國際競爭力。 |
| 其他建議事項 | 無 |
| 備註 | 一、授課教師應於課程結束後4週內提交本表(含附件)予開課單位教學品質提升委員會議備查。<br>二、應檢附資料：<br>■ 教學進度表　■ 班級成績表　■ 教學評量結果 |
| 開課教師 | 李育菁<br>(簽名) |

表號：A2G1180303