明志科技大學 114 學年 1 學期全英語授課成效評估表

開課單位	機械系	申請類型	■學時型 □學期型		
開課班級	機二甲	學分/學時數	3/3	採全英時數	6
課程名稱	中文：工程數學(一) 英文：Engineering mathematics (1)			必/選修	必
修課人數	68	不及格人數	17		
課程目標達成評估	(學生學習表現狀況、溝通表達能力、專業知識學習成果等) 修課學生全部為本地生，普遍英文、數學都不太好，所以本課程針對一些工程數學上的專有名詞，做中文與英文的對照說明，認識一些數學的英文專有名詞。基本上，已達成課程目標。				
檢討改進與教學反思回饋	(課程實際執行遇到之困難、未來課程規劃與教學改進策略之規劃等) 由於修課學生全部為本地生，普遍英文、數學都不太好，若是整節課使用英文授課，學生對於陌生的數學與英文單字，恐怕一時難以接受，因此針對工程數學上的專有名詞，做中文與英文的對照說明，認識一些數學的英文專有名詞，是一項不錯的做法。				
其他建議事項	無				
備註	一、授課教師應於課程結束後4週內提交本表(含附件)予開課單位教學品質提升委員會議備查。 二、應檢附資料： ☑教學進度表 ☑班級成績表 ☑教學評量結果				
開課教師	鍾永俊 (簽名)				

表號：A0G1180302

明志科技大學 114 學年 1 學期全英語授課成效評估表

開課單位	機械系	申請類型	■學時型 □學期型		
開課班級	機二乙	學分/學時數	3/3	採全英時數	24
課程名稱	中文：工程數學(一) 英文：Engineering Mathematics (I)			必/選修	必修
修課人數	57	不及格人數	10		
課程目標達成評估	(學生學習表現狀況、溝通表達能力、專業知識學習成果等) 或許因為要求學生作筆記，該班用心聽講的同學較學長班多，由作業成績統計全班大概有76%有作筆記。或許因為板書放慢授課速度、又或許數學符號與推論本就抽象，雖然採用全英的講稿，該班學生只有16%學生有因英文而學習困難之回饋。 本課程專業的教學目標，上完這門課同學至少應具備：常微分方程式之解題能力、Laplace轉換能力、矩陣之運算能力。以絕對標準針對上述專業能力之評量評估，班上同學的平均學習達成率分別為：36%、 30%、 32%。平均表現較學長班弱。				
檢討改進與教學反思回饋	(課程實際執行遇到之困難、未來課程規劃與教學改進策略之規劃等) 課後調查，全班學生有16%排斥EMI授課的反應，但是本課程也沒有全時間用英文授課，而是只有授課(全英講稿)時才會用英文朗讀內容，其餘講解時皆是採用中文講解。 從學生課程學習結果可知，用心聽講同學較學長班多，但班平均成績卻較學長班差。這意味著，學生程度兩極化(M型結構)的趨勢越來越嚴重。這也造成班級高分人數與不及格人數分布越來越多的現象。除了教材適用性與教學進度難以掌控外，教學評量也受到影響。招生進來學生程度的參差不一，這其實是大環境造成，也是目前授課老師的共業。				
其他建議事項	就目前學校學生程度而言，建議一般生正規班課程開"學時型"EMI課程即可，"學期型"EMI課程則在外籍生專班或碩士班開設。				
備註	一、授課教師應於課程結束後4週內提交本表(含附件)予開課單位教學品質提升委員會議備查。 二、應檢附資料： ☑ 教學進度表 ☑ 班級成績表 ☑ 教學評量結果				
開課教師	蔡金忠 (簽名)				

表號：A0G1180302

明志科技大學114學年上學期全英語授課成效評估表

<table>
<tr><td>開課單位</td><td colspan="2">機械系</td><td>申請類型</td><td colspan="3">※學時型 學期型</td></tr>
<tr><td>開課班級</td><td colspan="2">二年級丙班</td><td>學分/學時數</td><td>3/3</td><td>採全英時數</td><td>6</td></tr>
<tr><td>課程名稱</td><td colspan="4">中文：工程數學(一)
英文：Engineering Mathematics (I)</td><td>必/選修</td><td>必修</td></tr>
<tr><td>修課人數</td><td colspan="2">43</td><td>不及格人數</td><td colspan="3">17</td></tr>
<tr><td>課程目標
達成評估</td><td colspan="6">(學生學習表現狀況、溝通表達能力、專業知識學習成果等)
由於這個班級是車輛組二年級的同學，一方面同學對數理課程本來就有排拒的心態，加上有些不認真學習的同學會帶頭反對學習，因此不太容易引導學生正向的學習。後來透過AI工具協助讓學生了解AI工具的強大功能後，學生覺得自己最不濟的情況還可以使用AI工具，因此沒有後顧之憂，最後安排課堂小老師逐步引導學生進入學習的正軌上。
英文教學部分，由於全程僅有六個小時，而且大部分同學英文程度不佳，所以距離學時型雙語教學目標尚有差距，需要使用大量的中文輔助同學學習。</td></tr>
<tr><td>檢討改進
與教學反思
回饋</td><td colspan="6">(課程實際執行遇到之困難、未來課程規劃與教學改進策略之規劃等)
配合AI技術逐漸成熟，可以多開發設計類型的習題，讓同學以團隊形式進行專題，藉以提升學習效能與興趣。</td></tr>
<tr><td>其他建議事項</td><td colspan="6"></td></tr>
<tr><td>備註</td><td colspan="6">一、授課教師應於課程結束後4週內提交本表(含附件)予開課單位教學品質提升委員會議備查。
二、應檢附資料：
☑ 教學進度表 ☑ 班級成績表 ☑ 教學評量結果</td></tr>
<tr><td>開課教師</td><td colspan="6">(簽名)</td></tr>
</table>

表號：A0G1180302

明志科技大學 114 學年 1 學期全英語授課成效評估表

開課單位	電子系	申請類型	■ 學時型 □學期型		
開課班級	子二甲	學分/學時數	3/3	採全英時數	6
課程名稱	中文：電子學(二) 英文：Electronics II			必/選修	必
修課人數	54	不及格人數	12		
課程目標達成評估	(學生學習表現狀況、溝通表達能力、專業知識學習成果等) 多數學生連基本電學用到的單字如：resistance, capacitance, frequency...都不懂，簡單句型現在式、過去式、完成式等也分不清，要用英語授課是很勉強，後續仍得輔以中文講解，自我評估沒有達成"全英文/英語"授課目標，並使授課進度有些延遲。				
檢討改進與教學反思回饋	(課程實際執行遇到之困難、未來課程規劃與教學改進策略之規劃等) 多數學生英文基礎不佳，基本單字、句型也看不懂，僅有6小時英文授課並無法有作用，從多數學生表情反映得知應是無法了解授課內容，後續仍得輔以中文重新講解。				
其他建議事項	得先提升學生英文基礎能力，如：基礎單字、句型、英語聽力的能力到一定程度，才有機會達成英文/英語授課的理想目標。				
備註	一、授課教師應於課程結束後4週內提交本表(含附件)予開課單位教學品質提升委員會議備查。 二、應檢附資料： ■ 教學進度表 ■ 班級成績表 ■ 教學評量結果				
開課教師	(簽名)				

表號：A0G1180302

明志科技大學114 學年 上 學期全英語授課成效評估表

開課單位	電子系	申請類型	■學時型 □學期型		
開課班級	子二乙	學分/學時數	3/3	採全英時數	6
課程名稱	中文：電子學(二) 英文：Electronics II			必/選修	必修
修課人數	44	不及格人數	12		
課程目標達成評估	(學生學習表現狀況、溝通表達能力、專業知識學習成果等) 學生學習表現狀況： 同學上課時大致能適應使用英文教科書及英文考題。授課內容以英文口說輔以帶同學看課本上之相關專業術語，引導同學學習。期末評量表現不佳之同學主要是對電子學理論課程較不感興趣。 可溝通表達能力： 略能以英文進行課堂互動，並能夠以專業英文詞彙完成作業，嘗試克服語言障礙。 專業知識學習成果： 大部分同學能夠了解電子學之專業知識、電子電路之英文詞彙。				
檢討改進與教學反思回饋	(課程實際執行遇到之困難、未來課程規劃與教學改進策略之規劃等) 多數同學英語能力尚待加強，對於全英語授課內容的理解較為吃力，但對專業名詞能夠了解。未來課程規劃將視學生學習成效，適度調整教學進度，以提升教學品質及加強學生的學習吸收程度。				
其他建議事項	無。				
備註	一、授課教師應於課程結束後4週內提交本表(含附件)予開課單位教學品質提升委員會議備查。 二、應檢附資料： ■ 教學進度表 ■ 班級成績表 ■ 教學評量結果				
開課教師	吳[illegible] (簽名)				

表號：A0G1180302

明志科技大學 114 學年 1 學期全英語授課成效評估表

開課單位	電子工程系	申請類型	■學時型 □學期型		
開課班級	四子二甲/乙	學分/學時數	3/6	採全英時數	6
課程名稱	中文：網路實務 英文：Network Practice			必/選修	選修
修課人數	13	不及格人數	4		
課程目標達成評估	(學生學習表現狀況、溝通表達能力、專業知識學習成果等) 以下針對13名修習「網路實務」課程的學生 之學期成績進行統計分析與評估，以了解學生的整體學習表現與成績分布情況。 學期成績 平均 68.5、標準差 18.6、最高 99、最低 38 優秀學生共3名，學期成績超過80分 表現普通的學生共6名，學習成績介於60~80分 表現有待加強的學生共4名，學習成績未達60分				
檢討改進與教學反思回饋	(課程實際執行遇到之困難、未來課程規劃與教學改進策略之規劃等) 經過分析，實作分數拉開差距，差異化程度明顯 Lab 層面的差距最大，代表學生在問題拆解能力、執行節奏、技術表現與成果呈現上出現強弱分化。反思：可能需更明確的里程碑拆解與過程性評量。 部分學生前期落後後期無力追趕，顯示仍需要：個別輔導、定期追蹤、可管理的小型目標				
其他建議事項	無				
備註	一、授課教師應於課程結束後4週內提交本表(含附件)予開課單位教學品質提升委員會議備查。 二、應檢附資料： ■ 教學進度表 ■ 班級成績表 ■ 教學評量結果				
開課教師	陳延禎 (簽名)				

表號：A0G1180302

明志科技大學 114 學年 1 學期全英語授課成效評估表

開課單位	化工系	申請類型	■學時型 □學期型		
開課班級	化二甲	學分/學時數	3/3	採全英時數	6
課程名稱	中文：有機化學(一) 英文：Organic Chemistry (I)			必/選修	必修
修課人數	47	不及格人數	8		
課程目標達成評估	(學生學習表現狀況、溝通表達能力、專業知識學習成果等) 有機化學是探討有機分子的結構與其性質關係的一門必修課，本課程使用英文教科書及英文PPT講義，搭配中英文解說及習作練習，使學生熟悉基礎有機化學分子結構、命名、物理與化學性質的教學目標。在學校教學評量系統中，42位同學的填答，第一部分對所「修讀課程」的滿意度平均分數：91.90，第二部分對「教師教學」的滿意度平均分數：93.20，主動積極學習有29位，不夠認真及缺乏進取分別有10+3位。在教師自辦的質性回饋(共收集31份回饋，其餘無意見)，其中26位學生給予正面評價，肯定老師用心教學及EMI授課內容可增進自己的能力。				
檢討改進與教學反思回饋	(課程實際執行遇到之困難、未來課程規劃與教學改進策略之規劃等) 質性回饋中，雖然多數學生(26位)給予正面評價，但仍有5位同學提出具體意見與建議。當中有2位同學反映有機化學EMI課程難度偏高，建議改以中文授課或在考試中提供中文題目；另有 3位同學建議教師能適度放慢授課速度，以便有足夠時間抄寫筆記。這些回饋顯示學生在語言理解與學習節奏上仍存在挑戰，將納入下一學期的課程設計與教學改進方向，以提升學生的學習成效與課堂參與度。				
其他建議事項	這學期本課程無國際生、跨校或跨系學生選課，僅有本系大二37位及大四重修10位選修，由於學生背景一致，學習動機普遍強烈，期中後無人退選。未來課程規劃中，無論是否有跨系學生參與，仍需在講解與學習動機引導方面加強。				
備註	一、授課教師應於課程結束後4週內提交本表(含附件)予開課單位教學品質提升委員會議備查。 二、應檢附資料： ■ 教學進度表 ■ 班級成績表 ■ 教學評量結果				
開課教師	陳俊安 (簽名)				

表號：A0G1180302

明志科技大學114學年上學期全英語授課成效評估表

開課單位	環資學院 化學工程系	申請類型	■學時型 □學期型		
開課班級	化二乙	學分/學時數	3/3	採全英時數	6
課程名稱	中文：有機化學(一) 英文：Organic Chemistry-I			必/選修	必
修課人數	48	不及格人數	8		
課程目標達成評估	(學生學習表現狀況、溝通表達能力、專業知識學習成果等) 課本、教材、講義等，均以英文內容為之，但一些專有名詞仍須以中文講解。大部分學生似乎都有在聽講，但其吸收狀況尚不是很清楚。不過，學生的課堂秩序都很好。				
檢討改進與教學反思回饋	(課程實際執行遇到之困難、未來課程規劃與教學改進策略之規劃等) 因為全英文的上課時間佔整體教學時間不多，建議仍可維持這種教學方式。不論學生是否能吸收，但可令學生接觸這種學習狀況。				
其他建議事項	(暫無)				
備註	一、授課教師應於課程結束後4週內提交本表(含附件)予開課單位教學品質提升委員會議備查。 二、應檢附資料： ☑ 教學進度表 ☑ 班級成績表 ☑ 教學評量結果				
開課教師	李英正 (簽名)				

表號：A0G1180302

明志科技大學114學年一學期全英語授課成效評估表

開課單位	材料工程系	申請類型	□ 學時型 ■學期型		
開課班級	材二甲	學分/學時數	3/3	採全英時數	54
課程名稱	中文：工程數學(一) 英文：Engineering Mathematics (I)			必/選修	必修
修課人數	41	不及格人數	5		
課程目標達成評估	(學生學習表現狀況、溝通表達能力、專業知識學習成果等) 同學們都認真投入課程並願意參與演算，努力達到授課的目標，今年度的授課內容及範圍稍做簡化的調整。 對於全英文授課感到吃力，因此需要2倍的時間才能將原有的進度講完。學生提問時僅能使用中文，有待大家一起努力。 約略10～15人固定參與中文加強課，同學們反應此課程有助於提升學習成效。				
檢討改進與教學反思回饋	(課程實際執行遇到之困難、未來課程規劃與教學改進策略之規劃等) 1. 每次上課先將專有名詞的原文表列並先做說明 2. 授課老師將部分課程重點式錄製成中文，放在學校雲端讓同學們進行自主學習。				
其他建議事項	感謝教資中心提供每週1小時中文加強課的機會，建議繼續保留。				
備註	一、授課教師應於課程結束後4週內提交本表(含附件)予開課單位教學品質提升委員會議備查。 二、應檢附資料： ■ 教學進度表 ■ 班級成績表 ■ 教學評量結果				
開課教師	張百所 (簽名)				

表號：A0G1180302

明志科技大學 114 學年 1 學期全英語授課成效評估表

開課單位	材料系	申請類型	□ 學時型 ■學期型		
開課班級	材二乙	學分/學時數	3/3	採全英時數	44
課程名稱	中文：工程數學(一) 英文：Engineering Mathematics			必/選修	必修
修課人數	47人	不及格人數	7人		
課程目標達成評估人 (學生學習表現狀況、溝通表達能力、專業知識學習成果等)	**課程目標達成評估** 本學期工程數學課程採全英語授課（EMI）方式進行。鑒於多數學生英語能力尚待提升，且對全英語教學初期適應不易，整體教學推動具一定挑戰性。為協助學生順利銜接學習，本課程搭配 BMI 夜間輔導機制，提供額外的語言支援與重點概念說明。整體而言，學生在學習表現、英語溝通能力及工程數學專業知識理解方面，已逐步展現階段性進展，顯示課程設計與教學方向具初步成效。 **1. 學生學習表現** 課程初期，多數學生對全英語進行之工程數學教學模式感到不適應，影響學習成效。透過課堂中英語重點輔助說明及夜間輔導課程的補充教學，部分學生逐漸能掌握基礎數學概念與核心原理。從全英語命題之期中與期末評量結果觀察，學生學習表現雖呈現差異，但整體已有明顯進步，顯示其對 EMI 學習環境的適應度逐步提升。惟在自主學習能力與知識整合應用方面，仍有加強空間。 **2. 溝通表達能力** 學生於課堂中以英語進行討論與表達之能力仍偏薄弱，多數仍倚賴母語進行溝通，英語表達信心尚待建立。為改善此情形，BMI 夜間輔導課程規劃小組討論與口語練習活動，營造實際英語互動情境，協助學生逐步提升英語表達與溝通能力。未來課程將持續強化英語互動設計，以提升學生參與度與語言實際運用成效。 **3. 專業知識學習成果** 在專業知識學習方面，部分學生對工程數學進階內容理解仍感吃力，然經由課堂練習、作業回饋與個別輔導，其基礎理論理解與公式應用能力已有所提升。於解題過程中，學生已能嘗試運用數學方法處理基礎工程問題，顯示其專業學習能力已建立初步基礎。後續課程將進一步導入結合理論與實作之教學活動，以強化實務應用能力。 **總結而言**，整體而言，本學期工程數學課程在全英語授課與 BMI 夜間輔導雙軌並行下，雖面臨語言與學科內容之雙重挑戰，仍呈現正向學習發展趨勢。未來將持續調整與改善教學策略，兼顧語言支援與專業訓練，協助學生於 EMI 教學環境中有效掌握工程數學之核心知識，逐步達成課程學習目標。				
檢討改進與教學反思回饋	**工程數學課程檢討改進與教學反思回饋** 本學期工程數學課程採行全英語授課（EMI）模式，實際執行過程中，教學現場面臨多項挑戰。由於多數學生英語能力基礎有限，對於全英語教學模式普遍感到壓力與不適應，進而影響其課堂參與意願與學習投入程度。此一現象亦反映在學生互動減少、提問意願偏低，對整體學習成效造成一定影響。上述情形促使教師對EMI課程的教學設計與支持機制進行深入反思。 首先，在語言層面，學生普遍於英語聽解與口語表達上存在困難，導致其在理解數學概念時需同時承擔語言與專業知識的雙重負擔。即使部分學生已能掌握課程重點，仍因缺乏英語表達信心，而不敢以英文進行回應或提問，限制其學習表現與課堂互動品質。 針對上述問題，未來工程數學EMI課程將規劃以下教學改進方向： **一、強化專業英語基礎與課前支援** 於各單元開始前提供簡要的英語輔助說明，聚焦於工程數學常用專業詞彙與關鍵句型，協助學生提前熟悉課程語言環境，降低理解門檻。 **二、調整語言難度並結合多元教學方式**				

(課程實際執行遇到之困難、未來課程規劃與教學改進策略之規劃等)	課堂講授將採用結構清楚、語句簡潔的英文說明，避免過度複雜的語言使用，並搭配圖表、流程示意、步驟化推導與範例說明等多模態教材，以提升學生對抽象數學概唸的理解效果 **三、採行雙語輔助與循序導入EMI模式** 在課程過渡階段提供中英文對照教材，對於重點或高難度內容，視學生學習狀況適度以中文補充說明，確保概念理解的正確性與深度，並逐步引導學生適應全英語授課情境。 **工程數學課程課程實際執行困難、未來課程規劃與教學改進策略:** 整體而言，本學期EMI工程數學課程主要困難來自學生英語能力不足及自信心偏低，使其在理解抽象理論與參與英語互動時產生明顯壓力。學生對全英語授課模式尚未建立穩定適應機制，影響其學習動機與課堂表現。此一經驗顯示，EMI 課程的推動除語言要求外，更需周延的教學配套與漸進式設計。 1. **雙語引導與漸進式 EMI 實施** 針對核心與高難度概念，採取「先中文引導、後英文說明」之示範教學方式，逐步提高英語使用比例，使學生在可負擔的情境下建立理解與信心。 2. **增加互動活動與英語實作機會** 透過小組討論、解題演練與簡短口頭報告等方式，鼓勵學生以英語進行交流與表達，提升語言輸出頻率，並強化數學概唸的應用能力。 3. **建立定期評量與即時回饋機制** 藉由小考、作業檢核與課堂回饋，持續掌握學生學習狀況，適時調整教學節奏與內容深度，照顧不同程度學生的學習需求。 4. **持續教學反思與彈性調整策略** 教師將依據課堂觀察與學生回饋進行滾動式修正，兼顧專業知識傳遞與語言學習支援，提升整體 EMI 教學品質。 5. **促進自主學習與學習社群建立** 引導學生設定英語學習目標，提供相關線上資源與補充教材，並鼓勵成立學習小組，透過同儕互助強化學習成效。 整體而言，工程數學全英語授課的實施屬於一項需長期投入與整體規劃的教學任務，唯有結合彈性多元的教學方式、循序漸進的語言輔助機制、提升學生參與互動的機會，並持續進行教學檢討與調整，才能逐步增進學生英語運用能力與工程數學概念理解。未來課程將以此為發展方向，持續精進教學內容與策略，建構更具支持性與學習成效的 EMI 課程環境。
其他建議事項	提供額外資源 課外輔導：安排英語輔導課或提供英語學習資源，幫助學生提高英語水平。 線上資源：推薦適合的線上英語學習平台和應用。
備註	一、授課教師應於課程結束後4週內提交本表(含附件)予開課單位教學品質提升委員會議備查。 二、應檢附資料： ☑ 教學進度表　☑ 班級成績表　☑ 教學評量結果
開課教師	游淨雁 (簽名)

表號：A0G1180302

明志科技大學114學年第1學期全英語授課成效評估表

開課單位	半導體	申請類型	■學時型 □學期型		
開課班級	半二甲	學分/學時數	2/2	採全英時數	6.
課程名稱	中文：物理化學(一) 英文：Physical Chemistry I			必/選修	必
修課人數	53	不及格人數	6		
課程目標達成評估	(學生學習表現狀況、溝通表達能力、專業知識學習成果等) 1. 學習成效與專業吸收：本學期教學評量總分達 95.76 分，顯示全英語授課之教學模式與品質獲得學生高度認同。學生在「知識之吸收」指標獲得 96.67 分，證明在專業知識傳遞上成效良好。 2. 溝通與協作能力：為克服學生對英語學習的吃力感，課堂導入**英文共筆（Collaborative Notes）**模式，讓學生在記錄過程中練習專業術語的書寫與理解。 3. 解題應用表現：透過全英文習題練習，學生能逐步適應學術英語環境，並在不及格人數僅 6 位的狀況下，展現出一定的專業解題能力 。				
檢討改進與教學反思回饋	(課程實際執行遇到之困難、未來課程規劃與教學改進策略之規劃等) 1. 執行困難與反思： • 程度落差極端：觀察到班級內部呈現「雙峰現象」，部分學生進度超前，但部分學生因缺乏學習動機及語言門檻，導致參與度較低。 • 公式負荷過重：物理化學內容包含大量且複雜的數學公式，全英語講授時容易增加學生的認知負荷，影響學習興趣。 2. 改進策略與未來規劃： • 教學模式調整：未來將採取「重理解、輕推導」的原則。重點要求學生背誦核心關鍵公式，而延伸的變化式則採取提供參考資料的方式，降低記憶壓力。 • 強化互動引導：針對評量中「引導激勵 (97.08 分)」的優勢繼續發揚，除了英文共筆外，將加入更多小組討論環節，由程度較好的學生帶動同儕。 • 講解邏輯優化：持續優化解題流程的英文說明，將複雜公式拆解為步驟化的邏輯流程，協助學生建立結構化的思考習慣。				

其他建議事項	未來若遇到程度差異較大的班級，建議在上課時先進行先備知識的講解與複習，以及線上輔助資源，讓學習動機較弱的學生能有更多可重複參考的基礎內容。
備註	一、授課教師應於課程結束後4週內提交本表(含附件)予開課單位教學品質提升委員會議備查。 二、應檢附資料： ■ 教學進度表 ■ 班級成績表 ■ 教學評量結果
開課教師	黃文澤 115/7/10 (簽名)

表號：A0G1180302

Ming Chi University of Technology 114 Year 1 Semester
All-English Teaching Effectiveness Evaluation Form

Department	Business and Management	Type	☐ Hourly ■ Full-Semester		
Class	四技經管系 2丙	Credits/Hours	3/3	Hours of All-English Teaching	54
Course Title	Chinese：行銷管理 English：Marketing Management			Required/ Elective	Required
Number of students in class	13	Failure Count	**0**		
Course Objective Achievement Assessment	Students generally achieved the learning objectives of the Marketing Management course by demonstrating a comprehensive understanding of core marketing concepts, including market analysis, segmentation, targeting, positioning (STP), and the marketing mix (4Ps/7Ps). They were able to apply these concepts to real-world business cases, particularly in developing marketing strategies and evaluating competitive environments. Through group projects and presentations, students showed improved analytical thinking, creativity, and strategic decision-making skills. Overall, the course effectively enhanced students' ability to design and communicate marketing strategies in dynamic and competitive markets.				
Review, Improvement, and Teaching Reflection Feedback	During the course implementation, some challenges were observed, including differences in students' familiarity with marketing concepts and varying levels of participation in discussions and group work. While students were able to grasp theoretical frameworks, some required additional guidance in applying these frameworks to practical contexts. In reflection, future course delivery will include more structured guidance for case analysis, clearer frameworks for developing marketing plans, and additional real-world examples to bridge theory and practice. More interactive activities and in-class exercises will also be incorporated to enhance engagement and application skills.				
Recommendations	To further improve the course, it is recommended to integrate more hands-on projects, such as developing full marketing plans or analyzing live market data, to strengthen practical skills. Incorporating digital marketing tools and analytics platforms can also better prepare students for current industry demands. Additionally, inviting industry professionals or incorporating real business cases can enhance relevance and student motivation. Providing more continuous feedback and opportunities for peer evaluation will further support learning outcomes and improve students' strategic and communication competencies in marketing				

	contexts.
Notes	1.Instructors should submit this form (including attachments) to the department offering the course for review by the Teaching Quality Enhancement Committee within 4 weeks after the course concludes. 2.The following documents should be attached: ■Course progress report ■Class grade sheet ■Teaching assessment results
Course instructor	楊育進 (Signature)

Form No.：A0G1180302

Ming Chi University of Technology 114 Year 1 Semester
All-English Teaching Effectiveness Evaluation Form

Department	Business and Management	Type	☐ Hourly ■ Full-Semester		
Class	Business and Management 2C	Credits/Hours	3/3	Hours of All-English Teaching	54
Course Title	Chinese：統計學(一) English：Statistics I			Required/ Elective	Required
Number of students in class	13	Failure Count	1		
Course Objective Achievement Assessment	(Student learning performance, communication skills, and achievements in professional knowledge learning, etc.) Following the previous year's success, game-based activities are effective for students learning and engagement. This semester, traditional introductory statistics is combined with the Python programming as the tool, which is a natural way to also ensure skill retention from students' python course in the previous semester (Year 1, Semester 2). Incorporating Python notebook into statistical learning has demonstrated to be viable; this teaching component developed the capability to solve statistical problems with large number of data points.				
Review, Improvement, and Teaching Reflection Feedback	(The challenges encountered in the actual course implementation, future course planning, and strategies for instructional improvement planning, etc.) More efforts than anticipated are required to make students engage in using Python to solve statistical questions. An effective tool to reduce the digital environmental complexity of programming is critical to the smooth running of the course.				
Recommendations	As this is the first-time running Statistics course with Python, the Python teaching materials could be improved. For the future semesters, Python code demonstrations and practices should be made into smaller modular pieces to reduce the cognitive loads.				
Notes	1.Instructors should submit this form (including attachments) to the department offering the course for review by the Teaching Quality Enhancement Committee within 4 weeks after the course concludes. 2.The following documents should be attached: ☑Course progress report ☑Class grade sheet ☑Teaching assessment results				
Course instructor	Pauline Lin (Signature)				

Form No.：A0G1180302

明志科技大學 114 學年 1 學期全英語授課成效評估表

開課單位	工管系	申請類型	■學時型		
開課班級	管二甲	學分/學時數	3/4	採全英時數	6
課程名稱	中文：生產管理(含實習) 英文：Operations Management			必/選修	必
修課人數	33	不及格人數	6		
課程目標達成評估	(學生學習表現狀況、溝通表達能力、專業知識學習成果等) 1. 平均成績：1.97 最高成績：3.7 最低成績：1.97 標準差：0.91 不及格總人數：6 修課總人數：33 不及格人數佔總修課人數之%：18.18 2. EMI 部分主要以專業英文為主，加深學生的印象。考試時部分也以英文專業詞語出題，成效尚可。				
檢討改進與教學反思回饋	(課程實際執行遇到之困難、未來課程規劃與教學改進策略之規劃等) 中文都聽不太懂或不聽了，用英文上成效有限。還是要先從激發學習動機開始，英文為輔。				
其他建議事項	無				
備註	一、 授課教師應於課程結束後 4 週內提交本表(含附件)予開課單位教學品質提升委員會議備查。 二、 應檢附資料： ☑教學進度表 ☑班級成績表 ☐教學評量結果				
開課教師	(簽名)				

表號：A0G1180302

明志科技大學 114 學年 1 學期全英語授課成效評估表

開課單位	工管系	申請類型	■學時型 □學期型		
開課班級	管二乙	學分/學時數	3/4	採全英時數	6
課程名稱	中文：生產管理(含實習) 英文：Production Management			必/選修	必
修課人數	33	不及格人數	12		
課程目標達成評估	(學生學習表現狀況、溝通表達能力、專業知識學習成果等) 學生學習狀況極端，可分為三類，第一類：認真跟上度；第二類：認真，但跟不上；第三類：完全不聽課（睡覺、看手機）。可想而知以全英文上課時，僅有第一類學生能勉強跟上，不得以必須在投影片中增加中文註釋，並以一些中文提示，否則連第二類的學生都要放棄了。 經過期中、期末考之後，即便配合證照題型，都以選擇題為主，平均來說學習成效比去年差，但及格比例與去年差不多，全班34人，共22人及格（期中8人靠加分才及格）。 另外，去年上有高分群，。今年最高僅一位高於80分。				
檢討改進與教學反思回饋	(課程實際執行遇到之困難、未來課程規劃與教學改進策略之規劃等) 本次為第三次申請EMI，前年在每個主題的練習時，原本英文出題的部分，已改為中文，學生比較願意完成，但練習的心態依舊不佳。我對這屆的學生的學習意願，評價非常的不佳。				
其他建議事項	暫無				
備註	一、授課教師應於課程結束後4週內提交本表(含附件)予開課單位教學品質提升委員會議備查。 二、應檢附資料： ☑ 教學進度表 ☑ 班級成績表 ☑ 教學評量結果				
開課教師	郭宜欣 (簽名)				

表號：A0G1180302

明志科技大學114學年1學期全英語授課成效評估表

開課單位	工設系	申請類型	■學時型 □學期型		
開課班級	設二	學分/學時數	3/6	採全英授課時數	6
課程名稱	中文：產品設計(一) 英文：Product Design 1			必/選修	必修
修課人數	49	不及格人數	2		
課程目標達成評估	(學生學習表現狀況、溝通表達能力、專業知識學習成果等) 英語溝通表達能力大部分有些問題，輔以中文溝通。 雖如此學生學習成果依舊表現優良。 專業知識學習成果包括理論與實作兩部分都沒問題，部分同學多次缺席發表因此不及格。				
檢討改進與教學反思回饋	(課程實際執行遇到之困難、未來課程規劃與教學改進策略之規劃等) 產品設計一英文專有名詞部分同學較不容易理解，已經應用部分中文輔助教學。所有同學都從實作中學習，達到部分英文溝通效果。				
其他建議事項	以後將提供實作材料與製作程序英文專有名詞，引導朝向國際專利申請課題方向，相信會有更好的效果。				
備註	一、授課教師應於課程結束後4週內提交本表(含附件)予開課單位教學品質提升委員會議備查。 二、應檢附資料： ■教學進度表 ■班級成績表 □教學評量結果				
授課教師	楊俊明、林恒毅、高清葉老師				

表號：A0G1180302

明志科技大學 114 學年 1 學期全英語授課成效評估表

開課單位	工設系	申請類型	□ 學時型 ■學期型		
開課班級	設二乙	學分/學時數	3/6	採全英時數	108
課程名稱	中文：產品設計(一) 英文：product design Ⅰ			必/選修	必修
修課人數	7	不及格人數	0		
課程目標達成評估	(學生學習表現狀況、溝通表達能力、專業知識學習成果等) 本課程整體目標達成良好。學生已能運用設計流程進行產品開發，包含問題定義、使用者分析、概念發想與方案發展等階段。透過專題製作與簡報發表，學生在英語專業表達能力與設計論述邏輯上均有明顯進步，能以清晰架構說明設計理念與決策依據。成果作品展現對造形語彙、機能整合與基本製造思維的理解，顯示學生已具備中階產品設計之基礎能力，整體學習成效符合課程預期。				
檢討改進與教學反思回饋	(課程實際執行遇到之困難、未來課程規劃與教學改進策略之規劃等) 課程執行過程中，學生在研究深度與市場分析能力上仍有提升空間，部分學生對設計驗證與使用者測試之理解不足。此外，全英語討論雖提升表達能力，但在批判性回饋上仍較保守。未來將強化前期研究方法訓練，加入更多案例解析與設計評析練習，同時建立階段性檢核機制，提升設計推論的完整性與實務連結度，以優化整體教學品質與學習成效。				
其他建議事項	無				
備註	一、授課教師應於課程結束後4週內提交本表(含附件)予開課單位教學品質提升委員會議備查。 二、應檢附資料： ■ 教學進度表 ■ 班級成績表 ■ 教學評量結果				
開課教師	江向華 (簽名)				

表號：A0G1180302

明志科技大學114學年1學期全英語授課成效評估表

開課單位	工設系	申請類型	□ 學時型v學期型		
開課班級	設二乙	學分/學時數	3/3	採全英時數	54
課程名稱	中文：設計方法 英文：Design Methods			必/選修	必修
修課人數	7	不及格人數	0		
課程目標達成評估	整體而言，學生多能透過循序漸進的教學內容與作業學習與呈現工業設計概論的專業知識與進行成果展現；加上輔以分組學習與專案式學習活動，可藉由同儕間的教與學的互助，以達到教學相長的學習成效。				
檢討改進與教學反思回饋	此雖為外籍學生專班，但仍有少數學生不論在英語文的能力，或是學習能力部分是需要加強的，未來不論在課程規劃或教學策略上應該得思考更多元的進行方式，同時，也必須考慮導入差異化的教與學方式，以協助更多元的學生組成，達到適性、適才的學習成效。				
其他建議事項					
備註	一、授課教師應於課程結束後4週內提交本表(含附件)予開課單位教學品質提升委員會議備查。 二、應檢附資料： ✓ 教學進度表 ✓ 班級成績表 ✓ 教學評量結果				
開課教師	楊修明 (簽名)				

表號：A0G1180302

教師全英語授課實施辦法

明志科技大學 114 學年 1 學期全英語授課成效評估表

開課單位	工設	申請類型	□ 學時型 ■學期型		
開課班級	設二乙	學分/學時數	3/3	採全英時數	54
課程名稱	中文：3D數位成形 英文：3D Digital Prototyping			必/選修	選
修課人數	9	不及格人數	1		
課程目標達成評估	課程包含兩部分3D列印及3D掃描，除教授各技術原理外，也較受其基本操作。課程也藉由專題，檢視學生學成效，學生都能依規定時間繳交作品及報告。有一位本籍生是大四學生，他是跨領域學生，因個人外務較多經常缺席，所以於期中曾建議學生退選本課程。				
檢討改進與教學反思回饋	課程學生來自不同國家，部分來自越南。學生學習狀況良好，所要求的作業也都能如期完成，上課口頭報告也皆沒問題。				
其他建議事項	無				
備註	一、授課教師應於課程結束後4週內提交本表(含附件)予開課單位教學品質提升委員會議備查。 二、應檢附資料： ☑ 教學進度表 ☑ 班級成績表 ☑ 教學評量結果				
開課教師	謝[illegible]之 (簽名)				

表號：A0G1180302

明志科技大學 114 學年 1 學期全英語授課成效評估表

開課單位	視傳系	申請類型	■學時型 □學期型		
開課班級	四傳二	學分/學時數	3/3	採全英時數	6
課程名稱	中文：包裝設計 英文：Packaging Design			必/選修	必修
修課人數	47	不及格人數	0		
課程目標達成評估	(學生學習表現狀況、溝通表達能力、專業知識學習成果等) 1. 學生於包裝設計相關之英文專業術語理解上仍需時間適應，惟整體而言，對課程內容安排與教學方式皆持正向回饋。 2. 課程作業透過團隊合作進行設計發想與實作，各組在分工協調與合作歷程中表現穩定，作業完成度與成果品質良好。 3. 學生已初步掌握包裝設計之基礎理論與實務操作流程，部分小組能嘗試以英文進行設計提案與簡報說明。 4. 在作業成果發表過程中，多數學生具備基本的口語表達能力，雖有少數學生在公開發言時較為保守，然在教師適時引導與鼓勵下，其表達信心與表現皆有明顯提升。				
檢討改進與教學反思回饋	(課程實際執行遇到之困難、未來課程規劃與教學改進策略之規劃等) 1. 部分學生因過往學習經驗中較少接觸全英教材，於課程初期出現不安與適應困難，未來教學將於課程初期加強引導與正向回饋，透過逐步建立學習信心。 2. 針對包裝設計領域中較為專業之英文術語，學生理解程度仍有提升空間，後續將於教材中適度補充中文說明與對照範例，以降低語言門檻並強化專業概念的理解。 3. 課程採分組學習方式進行，部分學生傾向與熟悉成員組隊，影響跨組交流合作的學習機會。未來將考慮採用隨機分組，以促進學生之間的互動與同儕學習成效。				
其他建議事項	本課程無其他建議之事項。				
備註	一、授課教師應於課程結束後4週內提交本表(含附件)予開課單位教學品質提升委員會議備查。 二、應檢附資料： ■ 教學進度表 ■ 班級成績表 ■ 教學評量結果				
開課教師					

表號：A0G1180302

明志科技大學 114 學年 1 學期全英語授課成效評估表

開課單位	行設學程	申請類型	□ 學時型 ■學期型		
開課班級	行設二甲	學分/學時數	1/1	採全英時數	18
課程名稱	中文：行銷設計趨勢導讀（一） 英文：Hot Issues in Marketing Design Trends(I)			必/選修	必
修課人數	36	不及格人數	1		
課程目標達成評估	本課程為全英語授課，旨在提升學生於專業領域中使用英語的能力。然而，由於本班為英文能力混合編班，學生英文程度落差頗大，對大多數學生而言，全英語授課是一項極具挑戰的學習模式，因此教師全程盡量維持100%英語授課，但採取放慢語速，並導入AI、學習平台，以及合作學習進入教學場域。主要教學目標在於提升學生在專業英文閱讀、字彙，以及口語表達的自主學習能力。使用的教學方法包括:各組組內以能力導向分派任務、分組報告專業英文選文、期末報告，以及專業字彙的Quizlet作業等等。經過一學期的教學，學生在期末成績所呈現的學習成效為: 90~98分-10人；80~89分-16人；70~79分-7人；60~69分-2人；不及格1人 (已退學)。顯示大部分學生(26/36，約72%)的表現都達到80分以上，課程目標已達標。				
檢討改進與教學反思回饋	回顧本學期的教學歷程，本班的學習態度較為認真且整體英文程度較好，應是教學成效提升的重要關鍵之一。與113學年的學生比較起來，去年的班級學習動機較為低落，出席狀況亦不佳，導致整體的教學成效並不理想。而今年的學生，所使用的教材難度與去年維持一致，但接受度明顯提高，上課也十分進入狀況。此外，亦有可能是因為本學期採取合作學習的模式，在每一分組都置入不同程度的學生，分別負責難易程度不同的任務(如:單字朗讀、課文朗讀、難句翻譯，以及回答老師的提問)，讓程度不同的學生可以適性發揮，同組組員彼此之間也可互相有所照應。				
其他建議事項	整體而言，EMI課程在混合程度班級中的施行需要更多的彈性與策略性，唯有兼顧學生程度差異與學習需求，才能逐步提升學生的英語專業能力與學習動機。				
備註	一、授課教師應於課程結束後4週內提交本表(含附件)予開課單位教學品質提升委員會議備查。 二、應檢附資料： ■ 教學進度表 ■ 班級成績表 ■ 教學評量結果				
開課教師	(簽名)				

表號：A0G1180302

教師全英語授課實施辦法

Ming Chi University of Technology 114 Year 1 Semester
All-English Teaching Effectiveness Evaluation Form

Department	Bachelor's Program in Digital Marketing Design	Type	☐ Hourly ■ Full-Semester		
Class	行銷設計學程2乙	Credits/Hours	1 / 1	Hours of All-English Teaching	18
Course Title	Chinese：行銷設計趨勢導讀（一） English：Hot Issues in Marketing Design Trends(I)			Required/ Elective	Required
Number of students in class	29	Failure Count	1		
Course Objective Achievement Assessment	The objectives of *Hot Issues in Marketing Design Trends (I)* were successfully achieved through trend-focused instruction, case-based analysis, and student-centered learning activities. Students demonstrated clear improvement in learning performance by effectively identifying, interpreting, and analyzing contemporary marketing design trends in relation to market needs, brand strategies, and consumer behavior. Through class discussions and presentations, students enhanced their communication skills, showing greater confidence in organizing ideas, articulating professional viewpoints, and using appropriate marketing and design terminology.				
Review, Improvement, and Teaching Reflection Feedback	During the course implementation, one of the main challenges was addressing the diverse academic backgrounds and varying levels of design and marketing knowledge among students, which required continuous adjustment of teaching pace and instructional depth. In response, future course planning will place greater emphasis on scaffolded learning, with clearer progression from foundational concepts to advanced trend analysis, as well as increased use of guided case discussions and structured presentation frameworks.				
Recommendations	N/A				
Notes	1.Instructors should submit this form (including attachments) to the department offering the course for review by the Teaching Quality Enhancement Committee within 4 weeks after the course concludes. 2.The following documents should be attached: ☑Course progress report ☑Class grade sheet ☐Teaching assessment results				
Course instructor	吳宇豐 (Signature)				

Form No.：A0G1180302

Ming Chi University of Technology 114 Year 1 Semester
All-English Teaching Effectiveness Evaluation Form

Department	The General Education Center	Type	☐ Hourly ■ Full-Semester		
Class	Physical Education II	Credits/Hours	2 / 2	Hours of All-English Teaching	36
Course Title	Chinese：體育(三) English：Physical Education III			Required/ Elective	Required
Number of students in class	20	Failure Count	2		
Course Objective Achievement Assessment	The objectives of *Physical Education III* were effectively achieved through structured self-defense instruction, practical drills, and scenario-based practice. Students demonstrated improvement in learning performance by mastering fundamental self-defense techniques, body coordination, and situational awareness. Communication skills were enhanced through partner practice, guided feedback, and cooperative learning, enabling students to follow instructions clearly and interact safely with peers. In terms of professional knowledge learning, students developed an understanding of self-defense principles, personal safety awareness, and appropriate physical responses in everyday situations. Overall, the course successfully strengthened students' physical competence, confidence, and safety-related knowledge.				
Review, Improvement, and Teaching Reflection Feedback	During the course implementation, a key challenge was the variation in students' physical ability, prior martial arts experience, and confidence levels, particularly in close-contact self-defense practice. To ensure safety and effective learning, instruction required careful pacing, repeated demonstrations, and individualized guidance. In future course planning, greater emphasis will be placed on progressive skill sequencing and confidence-building activities. Instructional improvement strategies will include increased use of step-by-step drills, paired learning with clear safety guidelines				
Recommendations	N/A				
Notes	1.Instructors should submit this form (including attachments) to the department offering the course for review by the Teaching Quality Enhancement Committee within 4 weeks after the course concludes. 2.The following documents should be attached: ☐Course progress report ☑Class grade sheet ☐Teaching assessment results				
Course instructor	吳宇豆 (Signature)				

Form No.：A0G1180302